

ÁNCASH

► Información para el desarrollo futuro del territorio

18 de mayo de 2021, 10:00am

Áncash: información para el desarrollo futuro del territorio

Javier Abugattás

**Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico**

Bruno Barletti

Director Ejecutivo del CEPLAN

Jordy Vilchez Astucuri

Director Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos

Equipo técnico:

Erika Celiz Ignacio, Alberto Del Aguila Alfaro, Marco Francisco Torres, Susana Navas Hernández, Richar Quispe Cuba, Eduardo Sobrino Vidal, José Luis Vásquez.

Diseño de carátula:

Natalie Marrujo Fernández

Editado por:

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Av. Canaval y Moreyra 480, piso 11

San Isidro, Lima, Perú

(51-1) 211-7800

webmaster@ceplan.gob.pe

www.ceplan.gob.pe

© Derechos reservados

Primera edición, marzo de 2021

Contenido

Ingresos y gastos de las personas	5
Análisis de la estructura productiva regional	8
Competitividad y ejes de desarrollo de Áncash	17
Potencialidades productivas	23
Principales problemas de la región de Áncash	40
Desafíos para el desarrollo	44
Bibliografía	45

Lista de figuras

Figura 1. Ancash: Evolución del gasto real promedio per cápita, 2011 - 2019.....	5
Figura 2. Ancash: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2019	6
Figura 3. Ancash: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2011 - 2019	7
Figura 4. Ancash: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso	8
Figura 5. Ancash: evolución del Valor Agregado Bruto por habitante y su participación sobre el Valor Agregado Bruto por habitante nacional.	9
Figura 6. Ancash: Valor Agregado Bruto por habitante, y su participación sobre el Valor Agregado Bruto por habitante a nivel nacional.	10
Figura 7. Ancash: descomposición del crecimiento del Valor Agregado Bruto por habitante departamental, por actividad económica.....	11
Figura 8. Ancash: evolución de la Productividad de la PEA ocupada, 2007 - 2019	11
Figura 9. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2010 y 2020	17
Figura 10. Áncash: mapa de conectividad	22
Figura 11. Ancash: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio	25
Figura 12. Zona centro: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas	27
Figura 13. Ancash: producción de cobre (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020.....	27
Figura 14. Ancash: producción de plata (kilogramos finos), 2010-2020	28
Figura 15. Ancash: producción de zinc (toneladas métricas), 2010-2020	28
Figura 16. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012	31
Figura 17. Ancash: producción de arveja grano verde (toneladas), 2010-2020	33
Figura 18. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012	37
Figura 19. Ancash: producción de maracuyá (toneladas), 2010-2020	37
Figura 20. Perú: producción de maracuyá.....	38
Figura 21. Ancash: producción de paltas (toneladas), 2010-2020	38
Figura 22. Perú: producción de palta	39

Lista de tablas

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia, región natural y dominios geográficos, 2011-2019 (soles)	5
Tabla 2. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia, región natural y dominios geográficos, 2011-2019 (soles)	7
Tabla 3. Perú: producción, superficie y población por departamentos, 2019	8
Tabla 4. <i>Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017</i>	13
Tabla 5. Macro región centro: distribución de las actividades económicas en la región 2007 - 2017	14
Tabla 6. Macro región centro: Coeficientes de Localización de la región Ancash, 2007 y 2017	15
Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Ancash y la macro región centro, 2007 - 2017	16
Tabla 8. Ancash: Coeficiente de reestructuración, 2007 - 2017	16
Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico	18
Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura	18
Tabla 11. Indicadores del pilar salud	19
Tabla 12. Indicadores del pilar educación	19
Tabla 13. Indicadores del pilar laboral	20
Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones	20
Tabla 15. Proyectos del PNIC en Áncash	23
Tabla 16. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012 - 2018	24
Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019	29
Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019	32
Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019	34
Tabla 20. Perú: superficie cosechada, producción y rendimiento de los arándanos, granadas y lúcumas según departamento, 2019	35
Tabla 21. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Áncash	40
Tabla 22. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Áncash	41

1 Ingresos y gastos de las personas

Gasto real per cápita

En el año 2019, el gasto real promedio per cápita mensual nacional se ubicó en S/ 785 registrando una tendencia hacia el alza, aumentando en 1,2%, respecto al nivel alcanzado el año 2018.

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó a S/ 880, mientras que en la zona rural se ubicó en S/ 439. Los incrementos del 2019 con relación al 2018, fueron de 0,6% en el área urbana y en el área rural de 3,1%.

Evaluando por región natural, en el año 2019 el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó a S/ 908, seguido de la Sierra con S/ 644 soles y Selva con S/ 595 soles. Al comparar con lo obtenido en el año 2018, el gasto real promedio per cápita aumentó 0,6% en la Costa 2,5% en la Sierra y 0,6% en la Selva.

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia, región natural y dominios geográficos, 2011-2019 (soles)

Ámbitos geográficos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nacional	699	727	741	744	749	764	763	776	785
Urbana	814	842	849	849	851	866	863	875	880
Rural	367	384	408	414	418	423	417	426	439
Región Natural									
Costa	829	860	862	866	872	893	893	902	908
Sierra	551	576	608	610	611	618	611	628	644
Selva	531	554	566	566	568	572	577	591	595

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

Evolución del gasto real per cápita en Áncash

El nivel de gasto de la región Ancash ha tenido una tendencia hacia el alza en los últimos 9 años, siendo en el 2019 un nivel de S/ 736. A pesar de ello, se encuentra sólo en una posición por debajo del promedio nacional, lo que sitúa a Ancash como la décimo sexta región con peores niveles de gasto real per cápita.

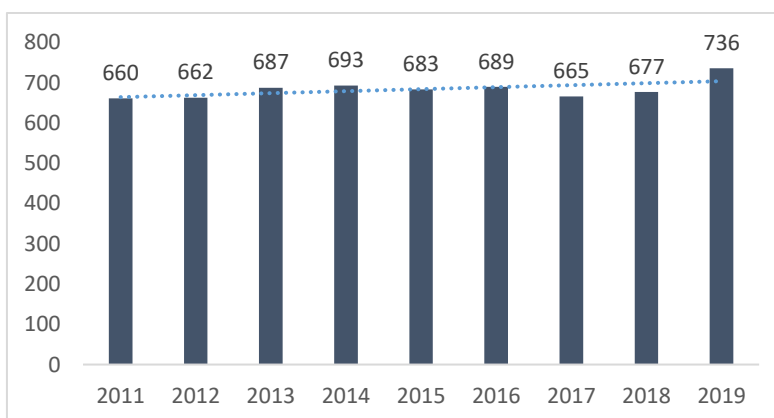


Figura 1. Áncash: Evolución del gasto real promedio per cápita, 2011 - 2019

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

Estructura del gasto real per cápita en Áncash

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos) está organizada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF).

En el año 2019, se observa que el 41,6% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/ 306), seguido del alquiler de vivienda y combustible con 14,3% (S/ 106), transportes y comunicaciones con 11,1% (S/ 82), cuidados de salud con 8,9% (S/ 65), esparcimiento, diversión y cultura con 6,8% (S/ 50), vestido y calzado con 6,5% (S/ 48), otros gastos en bienes y servicios con 6% (S/ 44) y muebles y enseres con 4,7% (S/ 35).

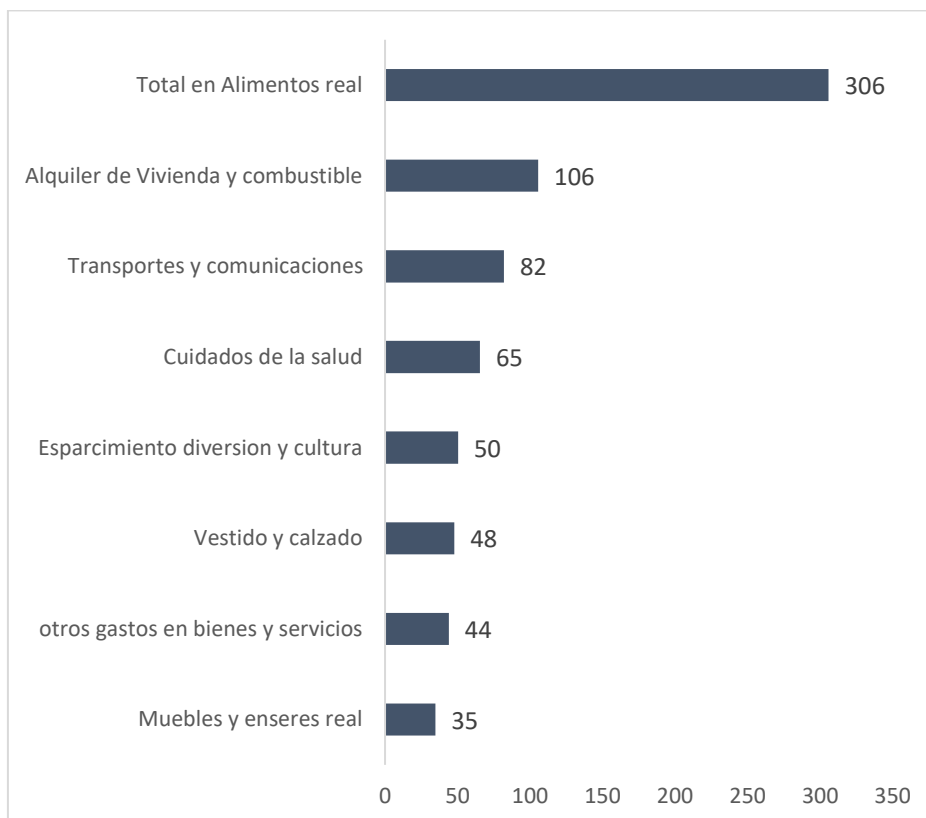


Figura 2. Ancash: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2019

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

Ingreso real per cápita

El ingreso real promedio per cápita mensual se ubicó en S/ 1035, registrando una tendencia hacia el alza, lo que representa un aumento de 1,3%, respecto al nivel alcanzado el año 2018.

A nivel de área de residencia, se observa que en el área urbana el ingreso real promedio *per cápita* mensual fue de S/ 1172 y en el área rural de S/ 533. Los incrementos del 2019 con relación al 2018 fueron de 5,9% que equivale a 29 soles en el área rural y 0,3% que equivale a S/ 4 en el área urbana.

Por región natural, el ingreso real promedio *per cápita* en la Costa se ubicó en S/ 1211, en la Sierra en S/ 841 y en la Selva en S/ 743. Al comparar con el año 2018, se observa un incremento estadísticamente muy significativo en la Sierra de 3,8% que equivale a S/ 30.

Tabla 2. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia, región natural y dominios geográficos, 2011-2019 (soles)

Ámbitos geográficos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Nacional	914	964	972	981	984	1015	1000	1022	1035
Urbana	1077	1134	1135	1140	1139	1175	1154	1168	1172
Rural	444	460	472	481	480	481	468	504	533
Región Natural									
Costa	1079	1145	1139	1161	1168	1215	1195	1207	1211
Sierra	723	756	786	787	777	788	768	811	841
Selva	708	732	731	708	715	722	726	738	743

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

Evolución del ingreso real per cápita en Áncash

El nivel de ingreso de la región Áncash ha tenido una tendencia hacia el alza en los últimos 9 años, siendo en el 2019 un nivel de S/ 941, a pesar de ello se encuentra por debajo del promedio nacional. Ello sitúa a Ancash como la décimo quinta con peores niveles de ingreso real *per cápita*.

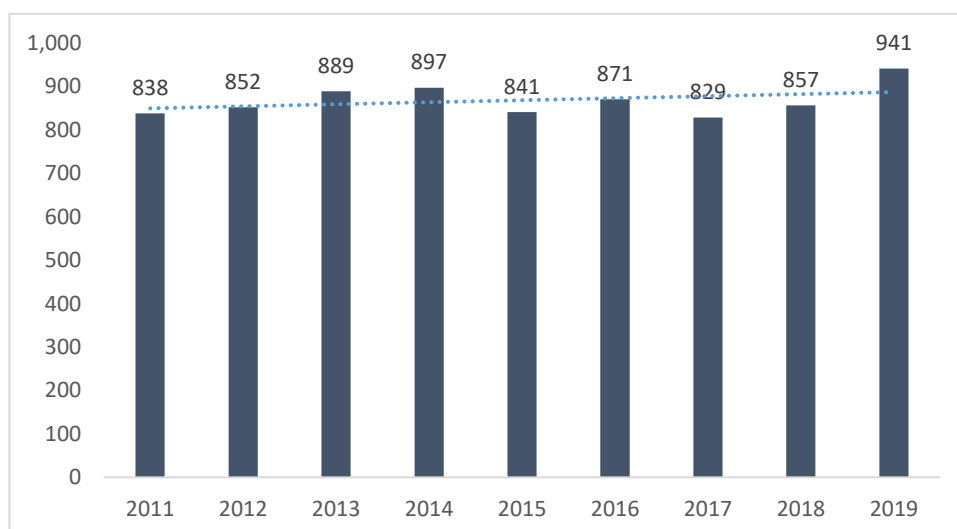


Figura 3. Ancash: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2011 - 2019

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

Estructura del ingreso real per cápita en Áncash

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 73,9% (S/ 696) del total de ingresos; le sigue las donaciones con 7,9% (S/ 74), transferencias corrientes con 7,7% (S/ 73), alquiler imputado que está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida con 7,3% (S/ 69), renta con 1,8% (S/ 17) e ingreso extraordinario con 1,4% (S/ 13)

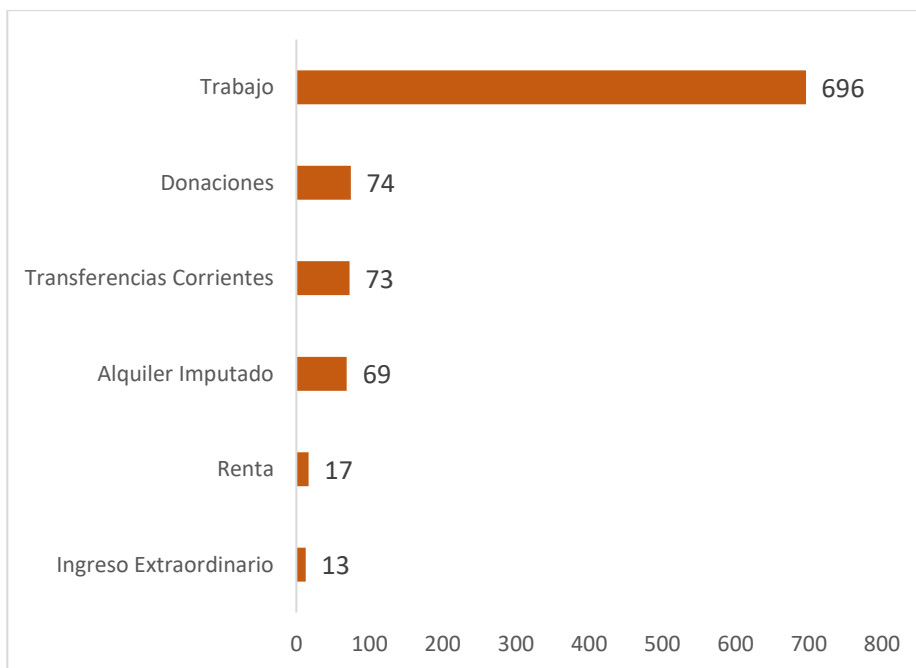


Figura 4. Ancash: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2019
 Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei – Enaho.

2 Análisis de la estructura productiva regional

El Valor Añadido Bruto (VAB), es un indicador macroeconómico que permite explicar el valor generado por un sector específico en un periodo en concreto. Si bien la metodología y fuentes de información utilizadas son las mismas que se utilizan para el cálculo del Producto Bruto Interno (PBI), el VAB calcula el valor bruto de la producción excluyendo los valores de consumo o insumo intermedio (que ingresan en el proceso productivo para ser transformado en otros bienes).

Ancash es el séptimo departamento con VAB real más alto a nivel nacional, después de Piura, asimismo es el octavo departamento con el VAB real por habitante más alto, después de Ica, finalmente es el décimo departamento con la mayor población, después de Puno (Tabla 3).

Tabla 3. Perú: producción, superficie y población por departamentos, 2019

Región (*)	VAB real (en millones de soles del 2007)	VAB real por habitante (en soles del 2007)	Población (**) (en miles)	Superficie (en miles de Km2)
Madre de Dios	2121	12 651	168	85
Tumbes	2865	11 613	247	5
Amazonas	3183	7510	424	39
Huancavelica	3560	9590	371	22
Ucayali	4655	8102	575	102
Pasco	5456	20 046	272	25
Ayacucho	5940	8939	664	44
Huánuco	6086	8010	760	37
San Martín	6108	6907	884	51
Apurímac	7182	16 718	430	21
Moquegua	8447	44 511	190	16
Tacna	8729	24 032	363	16
Loreto	9371	9231	1015	369

Región (*)	VAB real (en millones de soles del 2007)	VAB real por habitante (en soles del 2007)	Población (**) (en miles)	Superficie (en miles de Km2)
Puno	9905	7994	1239	72
Cajamarca	11 509	7949	1448	33
Lambayeque	12 136	9393	1292	14
Junín	15 355	11 374	1350	44
Ica	17 636	18 563	950	21
Áncash	19 955	17 062	1170	36
Piura	20 537	10 200	2014	36
Cusco	22 061	16 458	1340	72
Callao	22 418	20 279	1106	0,1
La Libertad	22 665	11 448	1980	25
Arequipa	31 443	21 468	1465	63
Lima	217 606	21 374	10 181	34,9
Perú	496 931	15 466	32 131	1283

Nota. (*) En el Perú aún no se constituyen regiones en el marco de la Ley de Bases de la Descentralización; sin embargo, para el presente documento se utiliza el término para referirse a las circunscripciones territoriales bajo la jurisdicción de un gobierno regional. (**) La población total estimada a abril de 2020. Elaboración Ceplan con información del SIRTOD, Instituto Nacional de Estadística e Informática - Dirección Nacional de Cuentas Nacionales – Junio 2020 - Inei.

El VAB por habitante en el departamento de Áncash ha mostrado un crecimiento de 19,4% entre los años 2007 a 2019. Sin embargo, la proporción del VAB por habitante de Áncash sobre el nacional registró una disminución de 28 p.p. en el periodo total del 2007 al 2019 (de 137,9% a 110,3%) (Figura 5).

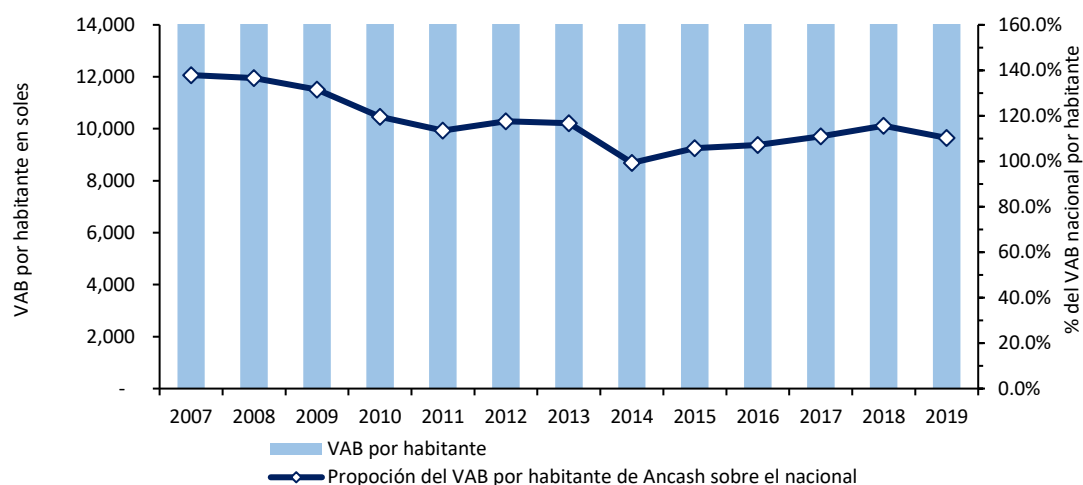


Figura 5. Ancash: evolución del Valor Agregado Bruto por habitante y su participación sobre el Valor Agregado Bruto por habitante nacional.

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei.

Esta reducción del VAB por habitante del departamento de Ancash como proporción del VAB por habitante nacional, indicaría que, en los últimos años, el departamento ha presentado un crecimiento sostenido del VAB por habitante; asimismo, este crecimiento ha sido superior al experimentado por el país durante los últimos años, lo que podría estar relacionado a diversas causas como la baja productividad del departamento, shocks externos económicos, entre otros.

En lo que respecta a la estructura productiva de Áncash, se observa que en el año 2019 predominaron las actividades económicas relacionadas a extracción de petróleo, gas y minería

(45,5% del VAB departamental), en segundo lugar, se encuentran el sector otros servicios (24,6 del VAB departamental) el cual incluye servicios como: transporte, telecomunicaciones, entre otros, finalmente en tercer lugar el sector manufactura (8,7% del VAB departamental); no obstante, se evidencia que la participación de algunas actividades económicas difieren en términos relativos y grado de importancia de la estructura productiva nacional.

Por ejemplo, se observa que el departamento de Áncash posee una mayor participación en el sector de extracción de petróleo, gas y minerales, proporción superior a nivel nacional, hecho que está relacionado con sus potencialidades productivas en el sector minero, sobre todo en la producción zinc y cobre. Caso contrario el que se presenta en el sector comercio y manufactura, pues representan una proporción menor en comparación nacional.

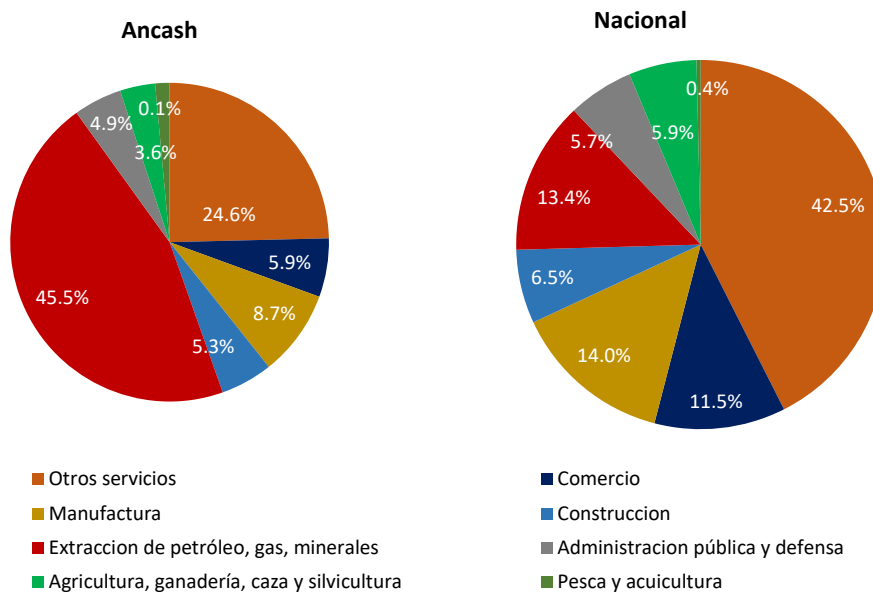


Figura 6. Ancash: Valor Agregado Bruto por habitante, y su participación sobre el Valor Agregado Bruto por habitante a nivel nacional.

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei.

Por otra parte, el crecimiento del VAB por habitante en el departamento de Ancash se encuentra fuertemente influenciado por las actividades asociadas a la extracción mineral y el sector construcción. En efecto, en la Figura 7 se puede identificar que, durante los años 2007 y 2010, el VAB por habitante del departamento de Ancash presentó una tasa promedio anual de 0,2%, mostrando la actividad de extracción de petróleo, gas, minerales una contribución negativa de 1,4 p.p. en el crecimiento del VAB por habitante del departamento.

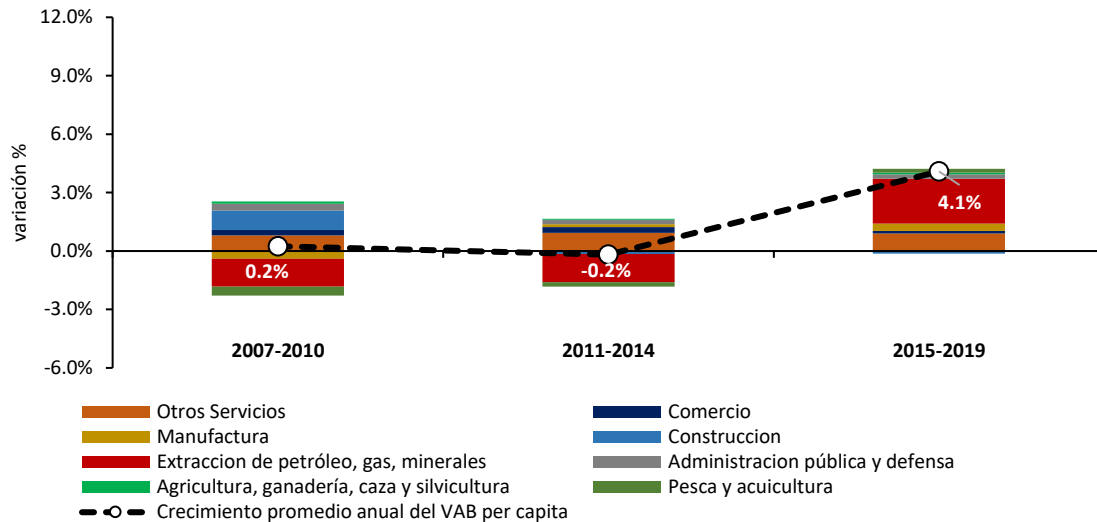


Figura 7. Ancash: descomposición del crecimiento del Valor Agregado Bruto por habitante departamental, por actividad económica.

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei.

No obstante, entre los años 2011 y 2014, el crecimiento del VAB por habitante presentó una tasa de crecimiento promedio anual negativo de 0,2%, hecho que se debió principalmente con la reducción del VAB por habitante de la actividad de extracción de petróleo y minerales, el mismo que mostró una menor contribución negativa en el crecimiento de 1,4 p.p. Asimismo, se observó una desaceleración del crecimiento de otras actividades que redujeron su contribución al crecimiento del VAB por habitante departamental como, por ejemplo, el sector construcción (0,1 p.p.) y pesca y acuicultura (0,2 p.p.); mientras que el sector servicios sostuvo el crecimiento del VAB por habitante durante este periodo, contribuyendo en 0,9 p.p.

Luego, entre los años 2015 y 2019 se evidenció un mayor incremento de la actividad económica del departamento, dado que el VAB por habitante creció a una tasa promedio anual de 4,1%, sustentado principalmente por la contribución del sector minería e hidrocarburos con un crecimiento de 2,3 p.p.

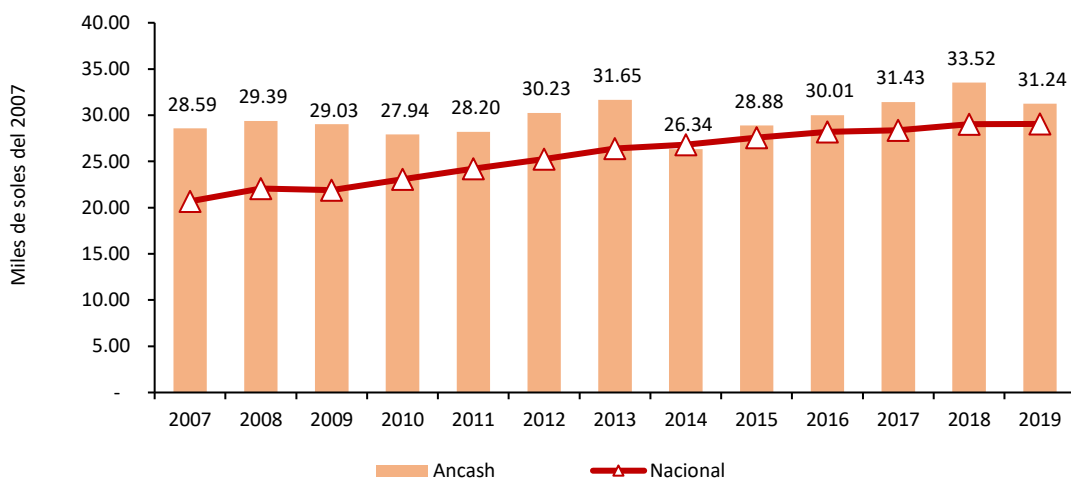


Figura 8. Ancash: evolución de la Productividad de la PEA ocupada, 2007 - 2019

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Inei.

Por otra parte, el comportamiento del crecimiento del VAB por habitante de Áncash se encuentra relacionado con la productividad de su fuerza laboral, la misma que mostró un

incremento significativo entre los años 2007 y 2013 pasando de 28,59 mil soles a 31,65 mil soles por trabajador (Figura 8), aunque luego presentando reducciones entre los años 2014 a 2017.

Adicionalmente, se observa que la productividad de la PEA ocupada de la región se ubicó por encima de la productividad media correspondiente al país entre los años 2007 a 2019, superando entonces la eficiencia productiva promedio del país, dado el potencial productivo en el sector minero del departamento. Este hecho representa un reto fundamental para el departamento en los siguientes años, en especial en lo que corresponde a fortalecer sus capacidades productivas y apostar por la tecnificación y diversificación productiva.

La estructura productiva del departamento de Ancash presenta potencialidades productivas y competitivas que, gracias a su especialización productiva en ciertas actividades y la generación de eslabonamientos productivos intra e inter departamental, contribuyen al crecimiento y consolidación de la economía.

En este aspecto, es importante observar detenidamente las interrelaciones entre las actividades económicas y el territorio en donde estas se desarrollan, motivo por el cual se realiza un análisis sobre los patrones de especialización regional y de distribución de actividades económicas al interior del departamento, identificando los niveles localización, variación y reestructuración.

Para esta labor, se plantea el uso de las técnicas de análisis regional con información limitada (Lira & Quiroga, 2009), propuesta metodológica del Instituto de Planificación Económica y Social (Ilpes) de la Cepal.

Así también, se analizan indicadores de dinámica y competitividad, los cuales permiten analizar el comportamiento intertemporal de las regiones, como los que indican sus eventuales factores de productividad, esto quiere decir observar los principales cambios en la estructura productiva en distintos periodos de referencia a fin de identificar que actividades que siguen siendo relevantes, han dejado de serlo, o han pasado a ser relevantes en la estructura productiva regional en el periodo de análisis. Finalmente, se analizan cómo las actividades se distribuyen dentro del territorio macro regional, pues la dinámica de las actividades productivas guarda una estrecha relación con la localización de los recursos productivos, así como la interacción interdepartamental de las actividades económicas que se desarrollan.

Matrices de participación regional

Las matrices de participación regional son tablas de información donde cada celda representa la participación de una determinada actividad económica sobre la producción total departamental, las cuales sirven para realizar una primera comparación sobre la estructura económica de cada departamento con la estructura total macro regional centro (Áncash, Callao, Huánuco, Junín, Pasco, Ucayali, Provincia de Lima y Región Lima)

El análisis intra departamental (de las estructuras económicas de los ocho departamentos que conforman la macro región centro) muestra ciertas similitudes en las estructuras productivas, aunque también existen algunas diferencias notorias en el peso que tienen algunas de las actividades económicas en el VAB departamental.

En este sentido, en el año 2007 se pueden identificar 3 grupos territoriales con distintas estructuras productivas: (i) los territorios mineros, conformados por los departamentos de Ancash y Pasco, donde esta actividad representó más del 50% de sus VAB; (ii) los territorios industriales y comerciales, integrados por los departamento de Junín y Ucayali, y las provincias

del Callao y Lima Metropolitana, donde estas actividades representaron en conjunto más del 36% de sus VAB; (iii) los territorios agropecuarios, constituidos por el departamento de Huánuco y la región Lima, en los cuales esta actividad representó más del 20% de sus VAB.

Respecto a los territorios mineros, si bien esta actividad presenta una alta participación en sus economías, estos poseen ciertas particularidades en sus estructuras productivas. Por ejemplo, en el año 2007, la actividad minera representó cerca del 76,3% del VAB de Pasco, ello denotaría una alta dependencia de este departamento respecto a esta actividad, pues el resto de actividades presentaron participaciones que no superaban el 6% de su VAB. En contraste, Ancash presentó una mayor participación de las actividades manufactureras y agropecuarias en su VAB (9,2 y 6,5%, respectivamente), lo cual se encontraría asociado a la existencia de clústeres industriales productivos en su territorio, como el de conservas de pescado, harina de anchoveta, entre otros.

Tabla 4. Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017

Año 2007

Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Provincia de Lima	Región Lima	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	6,57	1,28	23,01	9,78	4,28	12,33	0,48	23,63	3,86
Minería e hidrocarburos	55,00	0,00	7,84	17,51	76,39	9,61	0,00	26,09	10,38
Electricidad, gas y agua	1,88	2,07	0,71	3,01	1,10	2,23	1,65	3,20	1,85
Manufactura	9,21	32,18	10,26	20,97	1,56	19,79	22,00	8,91	19,81
Construcción	4,31	5,64	5,53	5,86	3,37	5,29	6,29	2,54	5,67
Comercio	4,38	9,00	12,36	10,73	2,86	15,56	14,25	5,92	11,84
Transporte y comunicaciones	3,54	20,91	8,61	8,14	1,67	6,24	9,55	6,83	9,30
Alojamiento y restaurantes	1,83	2,82	2,72	1,90	0,62	3,31	4,72	2,18	3,80
Servicios gubernamentales	2,56	2,89	8,56	4,88	1,91	5,95	5,61	1,36	4,75
Otros servicios	10,71	23,22	20,40	17,22	6,23	19,70	35,45	19,33	28,74
Total departamental	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Año 2017

Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Provincia de Lima	Región Lima	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	↓ 4,48	0,67	17,21	9,24	7,64	10,35	0,46	22,34	3,18
Minería e hidrocarburos	↓ 49,05	0,00	9,30	30,01	59,76	5,88	0,00	22,48	7,87
Electricidad, gas y agua	↑ 2,21	1,84	5,41	2,35	1,39	0,79	1,88	4,88	2,15
Manufactura	↓ 8,08	27,45	6,24	6,03	1,82	14,62	18,16	7,44	16,25
Construcción	↑ 4,55	5,65	10,05	6,17	6,08	8,43	5,28	3,26	5,35
Comercio	↑ 5,76	9,13	11,27	11,37	4,75	17,13	14,12	6,82	12,36
Transporte y comunicaciones	↑ 6,14	26,66	9,87	9,98	3,36	9,04	12,46	8,24	12,45
Alojamiento y restaurantes	↑ 2,51	2,79	2,56	1,98	1,08	3,86	5,12	2,49	4,28
Servicios gubernamentales	↑ 4,64	2,87	9,76	5,84	4,04	7,76	6,36	1,62	5,70
Otros servicios	↑ 12,59	22,94	18,32	17,04	10,07	22,13	36,16	20,43	30,39
Total departamental	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el sector productivo con menor participación en el departamento, mientras que en fuente azul el sector con mayor participación. Elaboración Ceplan sobre la base de la información del Inei.

Para el año 2017, las estructuras productivas de los territorios mineros presentaron ligeras variaciones, que se caracterizaron principalmente por la caída en la participación de la actividad minera en sus VAB, lo cual estaría relacionado a factores como el agotamiento de los recursos y la caída de los precios internacionales de los metales, es por ello que la participación de la actividad del sector minero, en el departamento de Áncash, disminuyó de 55% a 49,05%.

Matriz de participación del sector departamental en el sector de la macro región centro

El análisis de la distribución de las actividades económicas muestra que el departamento de Ancash ha mostrado un menor dinamismo en el periodo 2007-2017, al disminuir su participación en la estructura económica macro regional; asimismo, más del 80% de la producción se encuentra ubicada en el espacio costero macro regional (Lima, Áncash y el Callao) (Tabla 5).

Por otra parte, el análisis desagregado por actividades muestra que, en el año 2017, la mayor proporción de las actividades agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encontraban ubicadas en la Región Lima (41,6%), seguido por los departamentos de Áncash (15,4%), Junín (13,5%) y Huánuco (11,03%). Esta distribución responde a la disponibilidad de tierras óptimas para el desarrollo agrícola, pues según el Censo Agropecuario del año 2012, estos cuatro departamentos concentraron cerca del 84,3% de la superficie agrícola macro regional. Asimismo, el agro evidenció altas productividades y un gran potencial agroexportador en la costa; no obstante, en zonas andinas, esta fue de baja productividad y destinada principalmente al autoconsumo (Neyra Aráoz, 2006).

Tabla 5. Macrorregión centro: distribución de las actividades económicas en la región 2007 - 2017

Año 2007									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Provincia de Lima	Región Lima	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	15.41	2.57	11.03	13.53	3.51	5.64	7.96	40.35	100.00
Minería e hidrocarburos	48.02	0.00	1.40	9.02	23.35	1.64	0.00	16.58	100.00
Electricidad, gas y agua	9.23	8.65	0.71	8.70	1.89	2.12	57.31	11.39	100.00
Manufactura	4.21	12.58	0.96	5.66	0.25	1.77	71.61	2.97	100.00
Construcción	6.90	7.70	1.81	5.53	1.89	1.65	71.57	2.96	100.00
Comercio	3.35	5.88	1.93	4.84	0.77	2.32	77.60	3.30	100.00
Transporte y comunicaciones	3.45	17.40	1.71	4.67	0.57	1.19	66.17	4.84	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.38	5.75	1.33	2.67	0.52	1.54	80.03	3.78	100.00
Servicios gubernamentales	4.90	4.71	3.34	5.49	1.27	2.21	76.19	1.90	100.00
Otros servicios	3.38	6.26	1.31	3.20	0.69	1.21	79.51	4.44	100.00
Total departamental	9.06	7.74	1.85	5.34	3.17	1.77	64.46	6.60	100.00

Año 2017									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Provincia de Lima	Región Lima	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	9.90	1.64	11.49	15.81	4.66	5.10	9.74	41.65	100.00
Minería e hidrocarburos	43.85	0.00	2.51	20.77	14.75	1.17	0.00	16.95	100.00
Electricidad, gas y agua	7.23	6.67	5.34	5.96	1.25	0.58	59.52	13.45	100.00
Manufactura	3.50	13.17	0.82	2.02	0.22	1.41	76.15	2.72	100.00
Construcción	5.99	8.23	3.99	6.28	2.21	2.47	67.21	3.62	100.00
Comercio	3.28	5.76	1.94	5.01	0.75	2.17	77.82	3.27	100.00
Transporte y comunicaciones	3.47	16.69	1.68	4.37	0.52	1.14	68.20	3.92	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.12	5.09	1.27	2.53	0.49	1.41	81.63	3.45	100.00
Servicios gubernamentales	5.72	3.92	3.64	5.58	1.38	2.14	75.94	1.68	100.00
Otros servicios	2.92	5.89	1.28	3.05	0.64	1.14	81.08	3.99	100.00
Total departamental	7.04	7.80	2.13	5.45	1.94	1.57	68.14	5.93	100.00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el departamento en el que cada sector productivo ha tenido menor participación, mientras que en fuente azul el departamento en el que el sector tuvo mayor participación. Elaboración Ceplan sobre la base de la información del Inei.

Del mismo modo, la actividad minera y de hidrocarburos se concentró principalmente en la sierra macro regional (81,8%), seguido por el espacio costero (16,9%), y finalmente en la zona

selva¹ (1,17%). Al respecto, la producción minera del departamento de Áncash fue la mayor en toda la macro región, pues en los últimos 12 años esta registró una participación por encima del 40% del total macro regional.

Coeficientes de localización

Este indicador permite conocer el grado de especialización relativa del departamento frente a los departamentos de la macro región centro. En este sentido, un valor mayor a 1 indicaría la existencia de especialización relativa en la actividad (sector) determinado.

Con respecto al departamento de Áncash, el indicador muestra que, en el año 2007, este espacio económico se encontraba altamente especializado en la actividad minera, lo cual estuvo en línea con la alta participación de esta actividad sobre su estructura productiva. Asimismo, a pesar de sus bajas participaciones en el VAB departamental, este departamento se encontraba especializado en las actividades agropecuarias y de electricidad, gas y agua, lo que indicaría la presencia de ventajas en el desarrollo de estas actividades, en relación al resto de territorios que conforman la macro región. No obstante, en el año 2018, Ancash dejó de especializarse en la actividad de electricidad, gas y agua, mientras que mantuvo su especialización en las actividades mineras y agropecuarias.

Tabla 6. Macro región centro: Coeficientes de Localización de la región Áncash, 2007 y 2017

Sector productivo	2007		2017
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.70	↓	1.41
Minería e hidrocarburos	5.30	↑	6.23
Electricidad, gas y agua	1.02	↑	1.03
Manufactura	0.46	↓	0.50
Construcción	0.76	↓	0.85
Comercio	0.37	↓	0.47
Transporte y comunicaciones	0.38	↓	0.49
Alojamiento y restaurantes	0.48	↓	0.59
Servicios gubernamentales	0.54	↑	0.81
Otros servicios	0.37	↓	0.41

Nota. Elaboración Ceplan sobre la base de la información del Inei.

Cociente de variación

El cociente de variación ayuda a visibilizar la variación del VAB del departamento y la variación del VAB por actividad productiva en el departamento y en la macro región centro. De esta forma un valor superior a 1 indicaría un crecimiento del sector o actividad productiva de un año respecto a otro, un valor igual a 1 indicaría estancamiento del sector y, finalmente, un valor menor que 1 indicaría que el sector está en condiciones de decrecimiento. En este sentido, se observa que el departamento de Áncash creció en una tasa de 1,2 entre los años 2007 y 2017 (Tabla 7).

¹ En el caso de la selva, la actividad principal es la producción de hidrocarburos, por lo que esta concentración se refiere sobre todo a la producción de gas y petróleo.

Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Áncash y la macro región centro, 2007 - 2017

Sector productivo	Áncash	Variación del sector en la macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	0.8	1.3
Minería e hidrocarburos	1.1	1.8
Electricidad, gas y agua	1.4	1.7
Manufactura	1.1	1.5
Construcción	1.3	1.8
Comercio	1.6	1.3
Transporte y comunicaciones	2.1	1.2
Alojamiento y restaurantes	1.7	1.7
Servicios gubernamentales	2.2	1.9
Otros servicios	1.4	2.1
Variación de la región (vRj)	1.2	

Nota. Elaboración Ceplan sobre la base de la información del Inei.

Al respecto, se observa que para la macro región centro existe un mayor dinamismo económico sobre todo para los sectores de otros servicios, conformado por los sectores de minería, construcción y servicios gubernamentales. Para el caso del departamento de Ancash, existe un alto dinamismo económico sobre todo en las actividades de servicios gubernamentales, transporte y comunicaciones y comercio, cuyos valores representan tasas de 2,2, 2,1 y 1,6 respectivamente entre los años 2007 y 2017.

Coeficiente de reestructuración

El coeficiente de reestructuración realiza una comparación entre la estructura económica departamental, en términos de composición sectorial, en dos momentos del tiempo (uno inicial y uno final). El rango de este coeficiente es de 0 a 1. Un valor cercano a 0 implica que no han ocurrido cambios en la estructura económica departamental, mientras que un valor cercano a 1 significa que ha ocurrido una reestructuración profunda de la economía departamental.

De acuerdo a lo anterior, la Tabla 8 muestra que entre los años 2007 y 2017 el departamento de Ancash no ha presentado reestructuraciones productivas significativas, pues sus coeficientes de especialización fluctuaron en valores cercanos a 0. Sin embargo, las actividades de minería e hidrocarburos y agropecuario denotan una reestructuración, lo cual implica una reducción de estas actividades y pérdida en el peso de composición sectorial en el departamento. En contraste, las actividades que ha ganado mayor participación en el VAB en el departamento es transporte y comunicaciones, actividad que ha absorbido parte del desplazamiento productivo.

Tabla 8. Áncash: Coeficiente de reestructuración, 2007 - 2017

Sector Productivo	Áncash
Agropecuario, silvicultura y pesca	-0.021
Minería e hidrocarburos	-0.060
Electricidad, gas y agua	0.003
Manufactura	-0.011
Construcción	0.002
Comercio	0.014
Transporte y comunicaciones	0.026
Alojamiento y restaurantes	0.007
Servicios gubernamentales	0.021
Otros servicios	0.019
Coeficiente de reestructuración (Cr)	0.092

Nota. Elaboración Ceplan sobre la base de la información del Inei.

3 Competitividad y ejes de desarrollo de Áncash

Competitividad de Áncash

Desde el 2012, el Instituto Peruano de Economía (IPE) calcula el Índice de Competitividad Regional (Incore)² con la finalidad de cuantificar la posición relativa de las 25 regiones del país a través de seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El índice se compone de 40 indicadores agrupados en los seis pilares mencionados, los cuales se construyen con los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.

El Incore intenta replicar la metodología usada por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad. Con dicha metodología, se calcula la dinámica de la región y la diferencia relativa respecto a otras regiones, lo cual determina su nivel de competitividad.

De acuerdo con Incore (2020), Áncash ocupa el puesto 10 en el índice general. La región subió cuatro posiciones desde 2010. En particular, destaca en el incremento del gasto real por hogar. Por otro lado, Áncash se mantiene por segundo año consecutivo entre los últimos lugares en el pilar instituciones debido a la baja ejecución de la inversión pública.

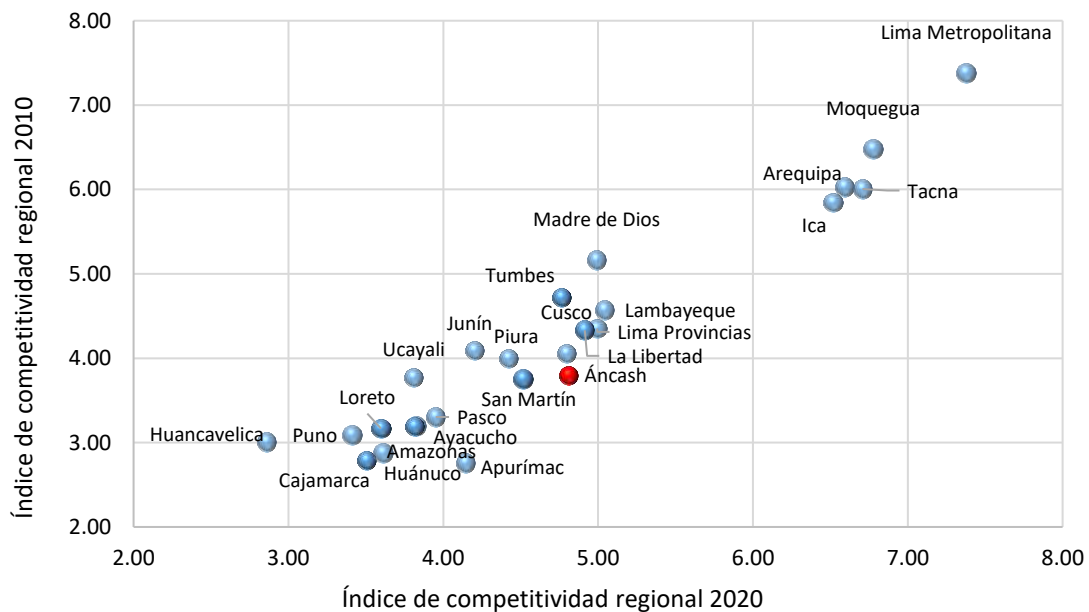


Figura 9. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2010 y 2020

Nota. Lima Metropolitana incluye a Callao. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Incore publicado por el IPE.

Entorno económico

Áncash ocupa el lugar siete en el pilar entorno económico. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado con el gasto real por hogar, donde ocupa el puesto cinco. Lo opuesto ocurre con el indicador acceso al crédito, donde ocupa el puesto 14.

² La Pontificia Universidad Católica del Perú también evalúa la competitividad regional, analizando cinco pilares: economía, empresas, gobierno, infraestructura y personas. Sin embargo, de acuerdo con la revisión realizada, no están disponibles los indicadores que conforman el índice que calculan.

Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Producto bruto interno real	Millones de soles de 2007	18,366.0	19,317.0	20,716.0	19,955.0	Inei
Producto bruto interno real per cápita	Soles de 2007	15,153.0	15,908.0	16,814.0	16,321.0	Inei. Cálculos IPE.
Stock de capital por trabajador	Soles de 2007	29,214.0	30,654.0	32,731.0	30,394.0	Inei. Cálculos IPE.
Presupuesto público per cápita mensual	Soles	351.0	424.0	493.0	500.0	Inei, MEF. Cálculos IPE.
Gasto real por hogar mensual	Soles de 2019	2,086.0	1,967.0	2,001.0	2,169.0	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Incremento del gasto real por hogar	Promedio móvil tres años de la variación anual a soles de 2019	-0.7	-1.4	-0.3	1.5	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Acceso al crédito	% de población adulta con crédito financiero	25.6	26.6	27.1	28.6	SBS. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de Incore 2020.

Infraestructura

En el pilar infraestructura, Áncash ocupa la posición 10. El indicador que muestra un mejor desempeño es el relacionado con acceso a internet fijo (puesto 7). Por otro lado, el indicador que muestra un peor desempeño es el relacionado con el estado de la red vial local (puesto 18).

Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Acceso a electricidad, agua y desagüe	% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe	66.9	65.8	67.8	68.9	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Precio medio de electricidad de usuarios regulados	Centavos de US\$/kWh. Solo considera usuarios regulados	14.2	14.4	15.5	16.2	Minem. Cálculos IPE.
Red vial local pavimentada o afirmada	% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada	30.6	30.6	30.7	30.7	MTC. Cálculos IPE.
Continuidad en la provisión de agua	Nº de horas al día	14.4	14.6	14.7	15.3	Sunass (2007-2013), Inei-Enapres (2014-2019). Cálculos IPE.
Acceso a telefonía e internet móvil	% de hogares con al menos un celular (2009-2013), % de la población con suscripción a internet móvil (2014-2018)	48.9	47.8	57.2	57.2	Inei-Enaho (2004-2013), Inei (2014-2018). Cálculos IPE
Acceso a internet fijo	% de hogares con acceso a internet	17.9	16.7	17.1	32.4	Inei-Enaho. Cálculos IPE
Densidad del transporte aéreo nacional	Nº total de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes	7.6	11.0	5.7	0.8	Inei, Corpac. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de Incore 2020.

Salud

Áncash ocupa el puesto 11 en el pilar salud. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado con la cobertura del personal médico (puesto 6). Lo contrario ocurre con el indicador desnutrición crónica, donde ocupa el puesto 17.

Tabla 11. Indicadores del pilar salud

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Esperanza de vida al nacer	Años de vida restantes al nacer	76.1	76.4	76.6	76.7	Inei-Sirtod. Cálculos IPE.
Desnutrición crónica	% de menores de 5 años con longitud o talla baja para su edad	17.1	16.1	16.4	16.2	Inei-Endes. Cálculos IPE.
Prevalencia de anemia	% de niños de 6 a 35 meses de edad con anemia	41.3	42.8	45.7	40.2	Inei-Endes. Cálculos IPE.
Vacunación	% de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	82.0	85.0	86.9	82.3	Inei-Endes. Cálculos IPE.
Cobertura del personal médico	Nº de médicos por cada 10,000 habitantes	11.0	11.4	11.9	22.2	Inei. Cálculos IPE.
Partos institucionales	% de partos atendidos en un establecimiento de salud por personal calificado	94.1	94.0	95.1	96.1	Inei-Endes. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de Incore 2020.

Educación

En el pilar educación, Áncash se ubica en la posición 14. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado al acceso de los colegios a los tres servicios básicos (puesto 9). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a rendimiento escolar en primaria, donde ocupa el puesto 15.

Tabla 12. Indicadores del pilar educación

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Analfabetismo	% de la población de 15 años a más analfabeta	8.7	10.0	9.6	9.0	Inei-Sirtod (2007-2014), Inei-Enaho (2015-2019). Cálculos IPE.
Asistencia escolar básica	% de la población de 3 a 16 años que asiste en edad correspondiente	93.0	89.7	91.6	93.3	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Población con secundaria a más	% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria	49.7	49.7	51.4	53.3	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en primaria	% de estudiantes 2do/4to de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	20.9	14.8	17.1	20.5	Mindeu-ECE. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en secundaria	% de estudiantes 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	5.1	5.1	6.1	6.4	Minedu-ECE. Cálculos IPE.

Colegios con los tres servicios básicos	% del total de colegios públicos y privados	69.3	62.2	61.2	50.2	Minedu
Colegios con acceso a internet	% de escuelas de primaria y secundaria con acceso a internet	45.6	44.1	47.7	57.8	Minedu

Nota. Tomado de Incore 2020.

Laboral

Áncash ocupa el puesto 13 en el pilar laboral. El indicador que muestra un mejor desempeño es el relacionado con la creación de empleo formal (puesto 8). Por otro lado, el indicador que muestra un peor desempeño es el relacionado con el nivel educativo de la fuerza laboral (puesto 13).

Tabla 13. Indicadores del pilar laboral

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Nivel de ingresos por trabajo	Soles de 2019	1,162.7	1,131.0	1,146.2	1,230.9	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Brecha de género en ingresos laborales	% de los ingresos laborales masculinos que exceden los femeninos	36.6	36.5	33.8	28.1	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Empleo adecuado	% de la PEA ocupada adecuadamente empleada	45.0	44.1	46.2	49.2	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Fuerza laboral educada	% de la PEA ocupada con al menos educación superior	27.1	24.9	24.6	27.7	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Empleo informal	% de la PEA ocupada	80.7	80.2	80.3	78.7	Inei-Enaho
Creación de empleo formal	Promedio móvil tres años de la variación anual a soles de 2019	-	-0.1	1.2	1.6	Inei-Enaho. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de Incore 2020.

Instituciones

En el pilar instituciones, Áncash se ubica en el puesto 21. Resalta el bajo nivel de homicidios (puesto 2). Por otro lado, se ubica en los últimos lugares en ejecución de la inversión pública (puesto 25).

Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones

Indicador	Unidad	2017	2018	2019	2020	Fuente
Ejecución de la inversión pública	% de ejecución del gasto de inversión presupuestado	53.2	56.1	55.3	49.0	MEF
Percepción de la gestión pública regional	% de la población adulta que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena	16.2	13.0	12.2	20.6	Inei-Enaho. Cálculos IPE.
Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	1.6	1.3	1.6	1.1	Defensoría del Pueblo, Inei. Cálculos IPE.
Criminalidad	Nº de denuncias de delitos por cada 1,000 habitantes	8.1	8.6	9.7	11.2	Inei. Cálculos IPE.
Homicidios	Nº de homicidios por cada 100,000 habitantes	7.1	7.0	4.9	4.1	Inei. Cálculos IPE.

Percepción de inseguridad de noche	% de la población urbana con percepción de inseguridad de noche en su zona o barrio	34.1	30.1	29.7	34.4	Inei-Enapres. Cálculos IPE.
Resolución de expedientes judiciales	% de expedientes resueltos de la carga judicial (pendientes más ingresantes)	40.8	42.9	38.1	36.8	Poder Judicial

Nota. Tomado de Incore 2020.

Ejes de desarrollo prioritarios

De acuerdo con cifras del Ministerio de Transporte y Comunicaciones (2018), al año 2018, la red vial de Áncash llega a 10 755,2 km, la cual se divide en 1893,4 km de red vial nacional, 1218,6 km de red departamental y 7663,3 km de red vecinal. Además, del total de la red vial solo el 17% se encuentra pavimentada.

Áncash enfrenta retos de conectividad vial, en particular, de la red vial departamental, principalmente de las vías que permiten unir las provincias de la costa y sierra del departamento. Hay que señalar que solo está asfaltado el tramo desde un desvío de la carretera Panamericana Norte (PE-1N) hacia el distrito de Cabana (Pallasca) y otro ramal que parte desde el distrito de Pativilca (Barranca - Lima) y que pasa por muchos caseríos y ciudades como Recuay, Huaraz, Carhuaz, Yungay y Caraz (BCRP, 2018). Así, de la red vial nacional, el 65,2% se encuentra pavimentada; de la red vial departamental, el 39,6%. En tanto, de la red vial vecinal, solo el 1,5% cuenta con pavimento.

La principal carretera es la Panamericana, la cual permite interconectar las principales ciudades del departamento de Áncash con las capitales de las regiones del norte y centro del país, y constituye uno de los ejes de mayor dinamismo económico y poblacional del país. Por medio de la carretera Longitudinal de la Sierra se articula por el norte con los departamentos de La Libertad y Cajamarca, y por el sur-este, con el departamento de Huánuco (BCRP, 2018).

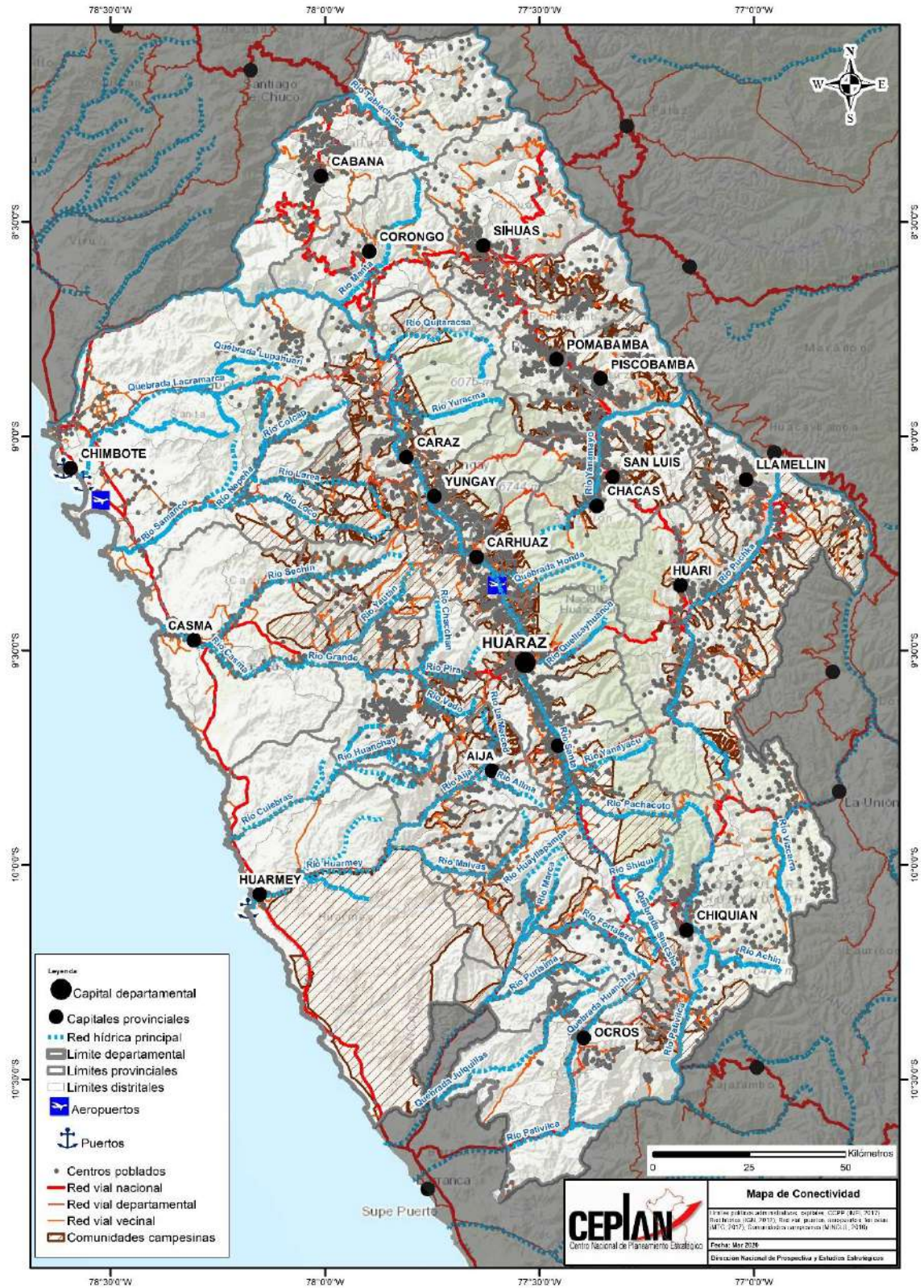


Figura 10. Áncash: mapa de conectividad
 Nota. Elaboración Ceplan.

De hecho, la inversión en infraestructura vial resulta prioritaria para el desarrollo de la región en el corto y mediano plazo, dado que promueve la competitividad de la región al reducir en tiempo y costos los precios de los productos que pueden llegar a mercados locales, regionales y de exportación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Así, en el Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC) se prioriza ejecutar proyectos relacionados con conectividad vial en el departamento, buscando crear oportunidades para aprovechar la minería (50% de su VAB) y otras potencialidades regionales como se muestra a continuación:

Tabla 15. Proyectos del PNIC en Áncash

Nombre de la vía	Descripción	Inversión	Objetivo
Carretera Casma, Huaraz, Huari, Huacaybamba, Jircan, Tingo María, Monzón-EMP. PE-18A (Tingo María)	Mejoramiento de la vía	129 millones de soles	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar las condiciones de transitabilidad de la carretera. Facilitar el comercio de la producción minera en Áncash. - Mejorar de la experiencia turística en el traslado de los visitantes a los diferentes atractivos del Callejón de Huaylas.

Nota. Adaptado del PNIC, pág. 53.

Por otra parte, el Plan Regional Exportador de Áncash - PERX (Mincetur, 2019a) identifica que la región presenta brechas de competitividad exportadora relacionadas con la gestión logística; por lo que propone como acción específica desarrollar proyectos de infraestructura vial para reducir costos logísticos. En específico, se propone el asfaltado de vías de acceso interno (120 km)³. Este porcentaje solo representa el 1,4% del total de la red departamental y vecinal que está sin asfaltar.

De hecho, la mayor inversión en infraestructura permitirá un avance en el cierre de brechas de infraestructura en la región, contribuyendo, además, al desarrollo de una infraestructura logística competitiva y una red de proveedores que se puedan incorporar en la cadena global de valor; y que redunden en mayor empleo y bienestar de la población (Ceplan, 2019).

4

Potencialidades productivas

Productos potenciales con ventajas comparativas

El análisis de los datos del comercio internacional con base en los indicadores de ventaja comparativa revelada (IBCR y el IB) han permitido identificar una lista de dieciocho (18) productos no tradicionales, los cuales deben de articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar la competitividad y reducir la vulnerabilidad de la economía peruana ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

Es preciso señalar que el modelo teórico utilizado para este análisis, tal y como se detalla en Ceplan (2019) ha permitido identificar aquellos productos líderes de las exportaciones no tradicionales a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional a partir de otros productos con ventajas comparativas, que por los criterios de priorización no fueron incluidos, tales como joyería, manufactura de piedras preciosas, entre otros.

³ Zona sierra, zona costera: Chimbote - Cascajal (40 km) / Carrizal - Hualgayoc (25 km) / Sechín - Purgatorio (10 km) / Buenavista - Quillo (18 km) / Yaután - Canpoc (10 km) / Cachipampa - Poctao (11 km) / Los Ángeles - Cachipampa (6 km).

En la Tabla 16 se muestran los productos en los que el Perú ha presentado ventajas comparativas reveladas en el intercambio comercial con el mundo, durante el período 2012-2018. El sector agropecuario y agroindustrial sería el de mayor potencial para impulsar la economía, toda vez que de los dieciocho productos identificados como potenciales en la canasta exportadora, ocho productos se encontrarían relacionados a este sector, los cuales presentarían altas ventajas en el intercambio que el Perú ha realizado con el mundo en los últimos años.

Estos productos son: (i) pimientos dulces, frescos o refrigerados; (ii) cebollas frescas; (iii) arvejas verdes; (iv) arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, etc.; (v) higos frescos; (vi) toronjas; (vii) manteca de cacao; y (viii) bulbos de amarilis.

Este panorama se condice con la tendencia observada durante las últimas décadas, en la cual la mayor parte de los productos incorporados a la oferta exportable no tradicional ha provenido del sector agropecuario. Esto tiene grandes implicancias a nivel territorial, pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Tabla 16. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012 - 2018

Lista	SH 06	Descripción arancelaria	Productos	Sector	IBCR
1	070960	Pimientos de géneros "capsicum"o"pimenta" frescos o refrigerados	Pimientos dulces, frescos o refrigerados	Agropecuario	1.00
2	510310	Borras del peinado de lana o pelo fino (excl. las hilachas)	Noils y desperdicios de pelo de alpaca	Materias textiles	1.00
3	070310	Cebollas y chalotes, frescos o refrigerados	Cebollas frescas	Agropecuario	1.00
4	070810	Guisantes "arvejas, chícharos" "Pisum sativum", frescos o refrigerados	Arvejas verdes	Agropecuario	1.00
5	440929	Madera, incl., frisos para parqués	Frisos para parqués	Madera	0.99
6	630120	Mantas de lana o pelo fino	Mantas de alpaca	Prendas de vestir	0.99
7	081190	Frutos comestibles, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados	Arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, palta, etc.	Agropecuario	0.99
8	080420	Higos, frescos o secos	Higos frescos	Agropecuario	0.99
9	030314	Truchas congeladas "Salmo trutta"	Truchas congeladas	Pescado	0.99
10	281700	Óxido de cinc; peróxido de cinc	Óxido de zinc	Químicos	0.98
11	611019	Suéteres "jerseys", "pullovers", cardiganes, chalecos y artículos similares, de punto	Suéteres "jerseys", "pullovers", chalecos	Prendas de vestir	0.97
12	621420	Chales, pañuelos de cuello, bufandas y artículos similares	Chales, pañuelos, bufandas	Prendas de vestir	0.97
13	220820	Aguardiente de vino o de orujo de uvas	Pisco	Bebidas	0.97
14	511290	Tejidos con alto contenido de lana peinada o pelo fino	Tejidos de lana	Materias textiles	0.96
15	740821	Alambre a base de cobre-zinc (latón)	Alambre de cobre	Cobre y sus manufacturas	0.95
16	080540	Pomelos o toronjas frescos o secos	Toronjas	Agropecuario	0.95
17	180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	Manteca de cacao	Agropecuario	0.76
18	060110	Bulbos, cebollas, tubérculos, en reposo vegetativo	Bulbo de amarilis	Agropecuario	0.67

Nota. Elaboración Ceplan con datos de Comtrade.

Productos potenciales en Áncash

En este apartado se realiza un análisis más detallado de algunos de los productos potenciales más relevantes desde una mirada del comercio internacional y de la producción local. Para ello se consideró aquellos productos que representaron una mayor complejidad, mayor cercanía a las capacidades productivas de la economía departamental, y que a su vez evidenciaron una

mayor participación sobre el total de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el año 2019.

Asimismo, como se mencionó en el apartado anterior, existe una relación interesante entre los cultivos seleccionados y la ruralidad del territorio donde se producen. Tomando en cuenta que el desarrollo potencial de la actividad agropecuaria puede traducirse en el desarrollo local del territorio donde se lleva a cabo, se podría decir que la potencialidad de cultivar determinados productos es también una potencialidad para el territorio; pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Las ventajas comparativas que el país registra a nivel de diversos productos es una oportunidad para seguir promoviendo las inversiones en dichos sectores y garantizar especialmente el desarrollo regional a través de apuestas productivas que fortalezcan el tejido empresarial, el desarrollo de una infraestructura logística competitiva y una red de proveedores que se puedan incorporar en la cadena de valor, que redunde en mayor empleo y bienestar de la población.

En este contexto, el departamento de Áncash presentaría capacidades endógenas para atender la demanda externa de aquellos productos que pueden impulsar el desarrollo departamental y que deberían de abrir la discusión sobre el desarrollo productivo regional y cómo promover el fortalecimiento del potencial competitivo.



Figura 11. Áncash: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei y Minem.

De acuerdo con el Mincetur (2021), en el 2020, en un contexto de la pandemia del Covid-19, las exportaciones de 12 departamentos registraron incrementos, incluido récords en 4 de ellas: La Libertad (con US\$ 3 134 millones), Lambayeque (US\$ 733 millones), Ayacucho (US\$ 669 millones) y Amazonas (US\$ 41 millones). Pese a ello, la exportación total de las regiones declinó 13% y la nacional 15,4%. En el norte, dos regiones elevaron sus exportaciones: El desempeño exportador de Lambayeque (+11%) obedeció a las mayores ventas de frutas (+24%) como arándano (+40%), mango (+31%) y palta (+16%); y La Libertad (+11%) por mayores ventas de oro (+29%), arándano (+13%), palta (+8%) y espárrago (+0,3%).

En tanto, el departamento de Áncash exportó productos al exterior por un valor de US\$ 2401 millones, menor en 38% al monto registrado el 2019, representando el 22,8% del total exportado por la macrorregión norte ese año.

Los principales productos exportados por el departamento el 2020 fueron: (i) cobre (US\$ 1128,8 millones); (ii) zinc (US\$ 339,2 millones); (iii) harina de pescado (US\$ 323,9 millones), aceite de pescado (US\$ 143,8 millones) y concentrado de plata (US\$ 78,6 millones). Por otro lado, el 2020 las agroexportaciones de Áncash se elevaron en 10%, destacando las ventas de mango (6%), palta (21%) y arándanos (46%).

Productos tradicionales

Es preciso señalar que, en la canasta exportadora de Áncash, hay productos tradicionales basados en recursos naturales que el Perú ha exportado al mundo con una participación mayor en el comercio frente a otros productos. Esto ha permitido obtener un IBCR positivo, que expresa una ventaja en los intercambios comerciales⁴. En Ceplan (2019) se identificaron diversos productos a nivel nacional como el cobre, oro, zinc, plata, plomo, molibdeno, harina y aceite de pescado, gas natural y café; los cuales deberían articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar no solo su competitividad, sino también para hacer menos vulnerable la economía ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

La Áncash, tiene un potencial para continuar atendiendo la demanda internacional de algunos de esos productos mineros, como el concentrado de cobre y la plata que se explotan principalmente en la provincia de Huari (distrito de San Marcos) por Compañía Minera Antamina S.A., así como la producción de oro en la provincia de Huaraz (distrito de Jangas) por Minera Barrick Misquichilca S.A.

Según la información del Ministerio de Energía y Minas (Minem, 2021), las inversiones en exploración minera para el 2021 estarían destinadas a proyectos mineros ubicados en 16 regiones del país, entre ellas se encuentra Ancash con una inversión cercana a los US\$ 26 millones en 4 proyectos mineros: proyecto minero Azulmina (US\$ 6,9 millones), Coloso (US\$ 12,5 millones), Pucajirca (US\$ 2 millones) y Soledad (US\$ 4,3 millones).

Ancash produjo el 2020 el 18,6% de **cobre** a nivel nacional, aproximadamente 399,8 mil toneladas registrando una variación de 20,3% respecto a la producción del 2010 cuando alcanzó las 332 mil toneladas. Asimismo, produjo el 19,5% de la **plata** con aproximadamente 584 mil kilogramos, menor a la producción de años anteriores, toda vez que el 2017 se registró una producción de 801 mil kilogramos. Además, el 2020 produjo el 39,9% del **zinc** a nivel nacional con un volumen aproximado de 530,9 mil toneladas, mayor en 9,9% respecto al volumen producido el 2010.

De acuerdo con (BCRP, 2019b) a nivel nacional Áncash ocupó el primer lugar en la producción de cobre, zinc y plata, al contribuir con el 18,6%, 39,9% y 19,5%, respectivamente; en tanto que se posicionó en cuarto lugar en la producción de molibdeno y plomo al aportar con el 11,1% y el 10,7%, respectivamente. En el año 2020, la actividad minera cayó 4,6% en Áncash con respecto al año 2019, ante la menor extracción de cobre (-14,2%), oro (-63,0%), plata (-10,3%) y plomo (-6,5%). Por otro parte, la producción de zinc y molibdeno aumentó 25,4% y 1,5%, respectivamente.

⁴ Un IBCR positivo es un indicativo de un superávit en el comercio y expresa una ventaja en los intercambios comerciales.

Otros productos tradicionales importantes en el departamento, es la producción de harina y aceite de pescado.

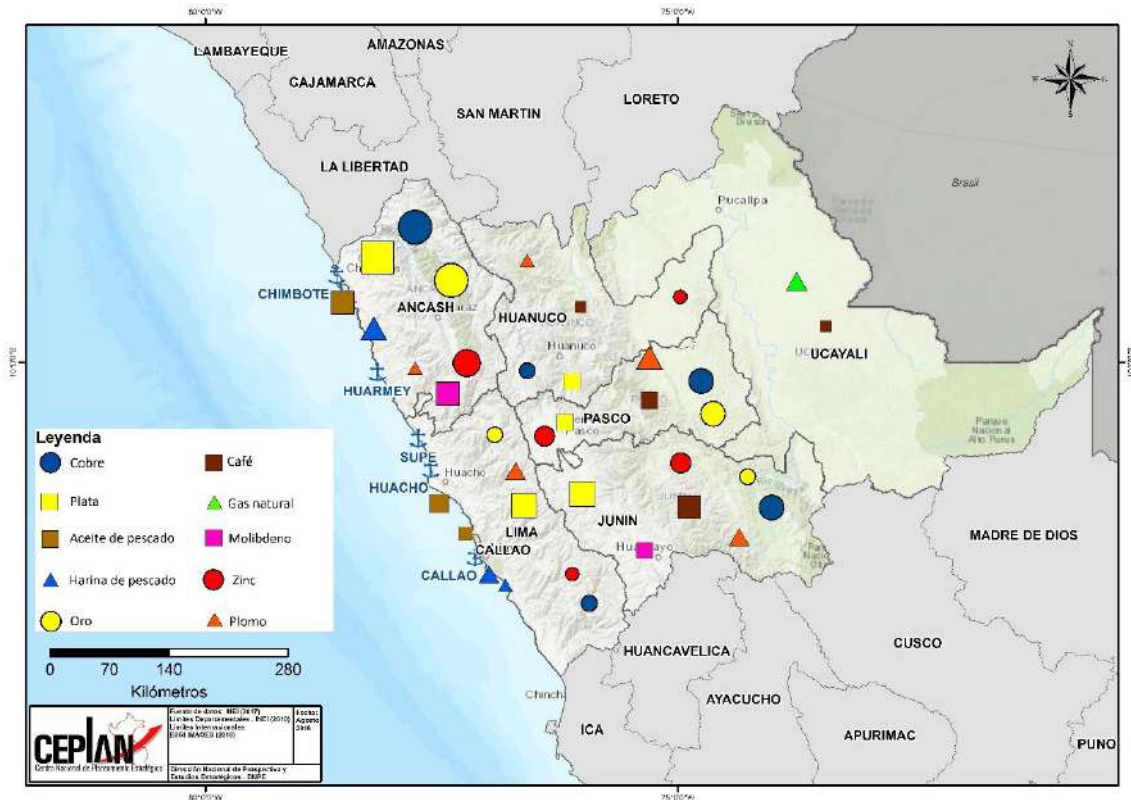


Figura 12. Zona centro: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas

Nota. Los productos están representados por figuras geométricas que han sido espacializadas en el departamento de manera referencial; por lo tanto, no señalan una zona productiva específica. Recuperado de “Potencialidades productivas en el territorio. Desde una perspectiva del comercio internacional”, de Ceplan (2019b), p. 28, Lima.

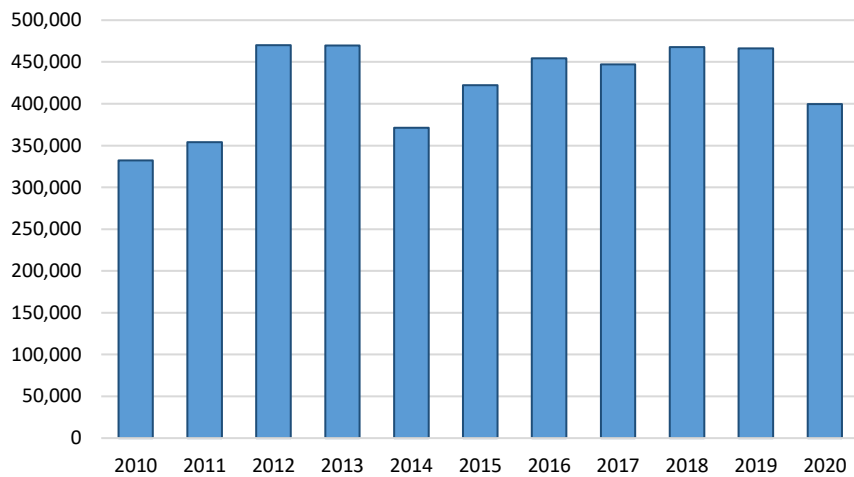


Figura 13. Áncash: producción de cobre (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

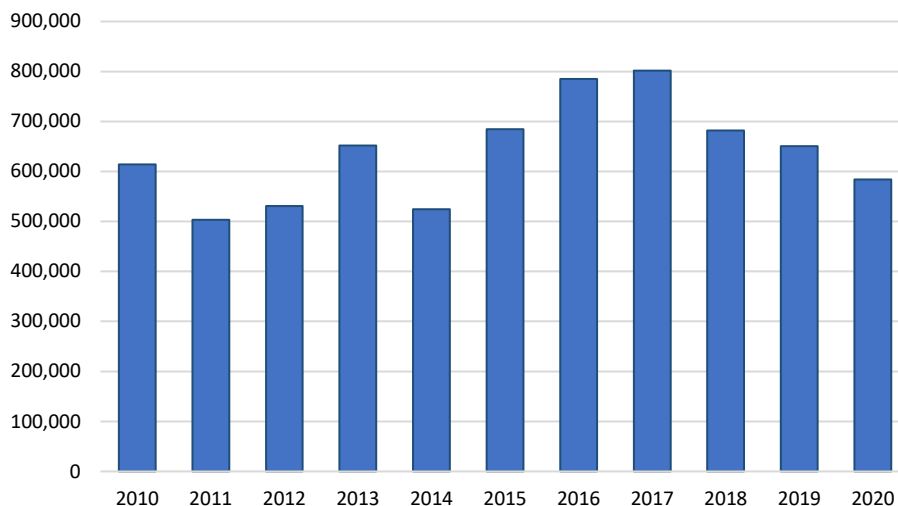


Figura 14. Áncash: producción de plata (kilogramos finos), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

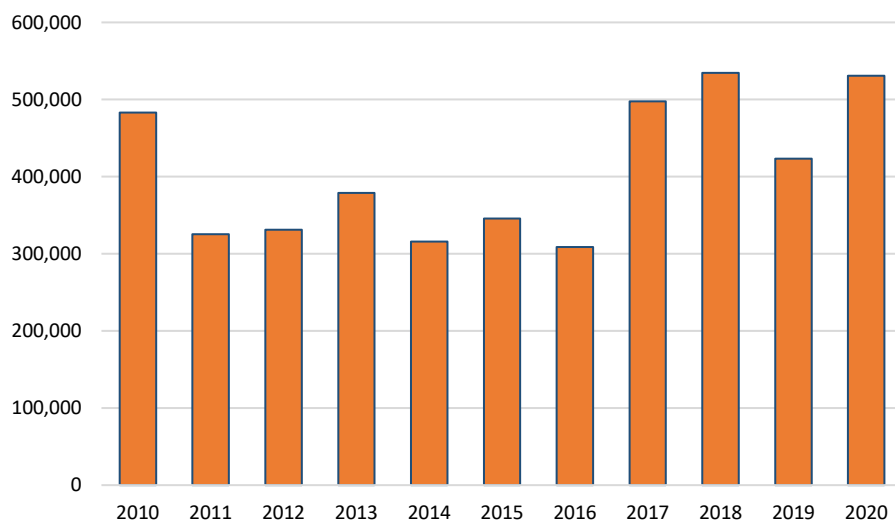


Figura 15. Áncash: producción de zinc (toneladas métricas), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

Productos no tradicionales

Tomando como referencia la tabla 16, se analizan aquellos productos que el mercado internacional demanda y en los cuales el departamento de Áncash podría apostar por incrementar la producción; pero sobre todo generar las condiciones para trabajar en mejoras de competitividad y productividad.

Los productos que aquí se presentan pueden impulsar el desarrollo regional; sin embargo, como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005), la existencia de un recurso natural (yacimientos mineros, zona agrícola o pecuaria, productos marinos) no explotado o subexplotado es por sí mismo una potencialidad vigente pero estática. Sin la acción de fuerzas empresariales, financiamiento, infraestructuras y capital humano, esta potencialidad no se realiza y el recurso representa solo un “stock” que carece de valor efectivo actual.

Finalmente, es preciso señalar que el modelo teórico sobre el cual se justifica este análisis ha permitido identificar aquellos productos líderes en las exportaciones de bienes a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional de otros productos con ventajas comparativas.

Cebollas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070310)

El análisis de potencialidades productivas desde la demanda exterior evidenció que, entre los años 2012 y 2018, el Perú ostentó una posición de exportador neto de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado internacional, lo cual indicaría la presencia de ventajas comparativas reveladas en el comercio de este producto (IBCR positivo). Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 86,5 millones, lo que representó el 3,1% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3,785.0	86.5	3.10	11				
1	Estados Unidos	459.1	59.6	17.59	2	México (69.5%)	Perú (17.6%)	Canadá (9.1%)	Países Bajos (1.7%)
2	Reino Unido	295.7	0.1	0.05	22	Países Bajos (30.4%)	España (24.1%)	Egipto (15.1%)	Polonia (8.6%)
3	Alemania	231.5	0.0	0.00	15	Países Bajos (32.1%)	España (28.1%)	Nueva Zelanda (12.4%)	Egipto (8.5%)
4	Países Bajos	217.5	0.7	0.34	18	Egipto (31.5%)	España (11.4%)	Polonia (11.2%)	Nueva Zelanda (9.4%)
5	Malasia	179.6	0.0	0.00	-	India (44.8%)	China (20.9%)	Pakistán (14.9%)	Países Bajos (7.9%)
6	Canadá	178.6	0.0	0.00	29	Estados Unidos (69.8%)	México (26.6%)	China (0.7%)	Egipto (0.7%)
7	Japón	131.3	0.0	0.00	-	China (90.1%)	Nueva Zelanda (3.3%)	Estados Unidos (3.2%)	Australia (1.4%)
8	Francia	109.2	0.0	0.00	-	España (34.1%)	Países Bajos (22.5%)	Italia (9.3%)	Polonia (8.6%)
9	Bélgica	90.1	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.3%)	Francia (14.7%)	España (8.2%)	Polonia (6.8%)

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En lo correspondiente a la demanda internacional, entre los principales países importadores de cebollas frescas o refrigeradas resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 459,1 millones; (ii) Reino Unido, US\$ 295,7 millones; (iii) Alemania, US\$ 231,5 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 217,5 millones; (v) Malasia, US\$ 179,6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de cebollas frescas concentraron el 52,3% de la demanda mundial de este producto.

Las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas han evidenciado un mejor desenvolvimiento en el mercado estadounidense, llegando a ser el segundo abastecedor más importante de este mercado, con una participación de aproximadamente el 17,6% del total de sus importaciones. Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de cebollas frescas en el mercado español en el año 2019, con una participación del 46,5%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados de este producto a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de la cebolla peruana en los mercados europeos. De la misma manera, cerca del 97,8% y el 99,1% de las importaciones de cebollas frescas en Colombia (US\$ 8,8 millones) y Chile (US\$ 1,5 millones), respectivamente, provinieron del Perú, lo que indicaría un buen desenvolvimiento de las exportaciones nacionales de este producto en el mercado regional.

En ese sentido, la producción de cebollas en Ancash no ha mostrado un comportamiento ascendente en últimos tres años, por el contrario, la producción se ha reducido en 52% respecto al 2010, con lo cual el 2020 registró un volumen producido de 4997 toneladas (el 2010 alcanzó un volumen de 10 410 toneladas). Hay que tener presente que, a nivel nacional, la mayor parte de la producción se concentró en la macrorregión sur, la misma que evidenció un incremento de su participación en el total de la producción nacional en los últimos años, siendo Arequipa e Ica las que concentran el 81% de la producción nacional; sin embargo, hay espacio en el mercado internacional para que Ancash aproveche su condición de productor.

En la Figura 8, se han identificación posibles zonas agrícolas que al año 2012 no se encontraban cultivadas con cebollas, pero que presentan las condiciones climáticas y edafológicas óptimas para su cultivo. muestra que en el año 2012 los cultivos de cebolla se concentraban principalmente en la costa del país, especialmente en el sur de Perú (Arequipa, Moquegua, Tacna). En algunas zonas andinas del país también se registró superficie cultivada, por ejemplo, en la sierra de Piura. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa del Perú y zonas media de los valles costeros y también el desarrollo de una suerte de clúster en Amazonas-Cajamarca.

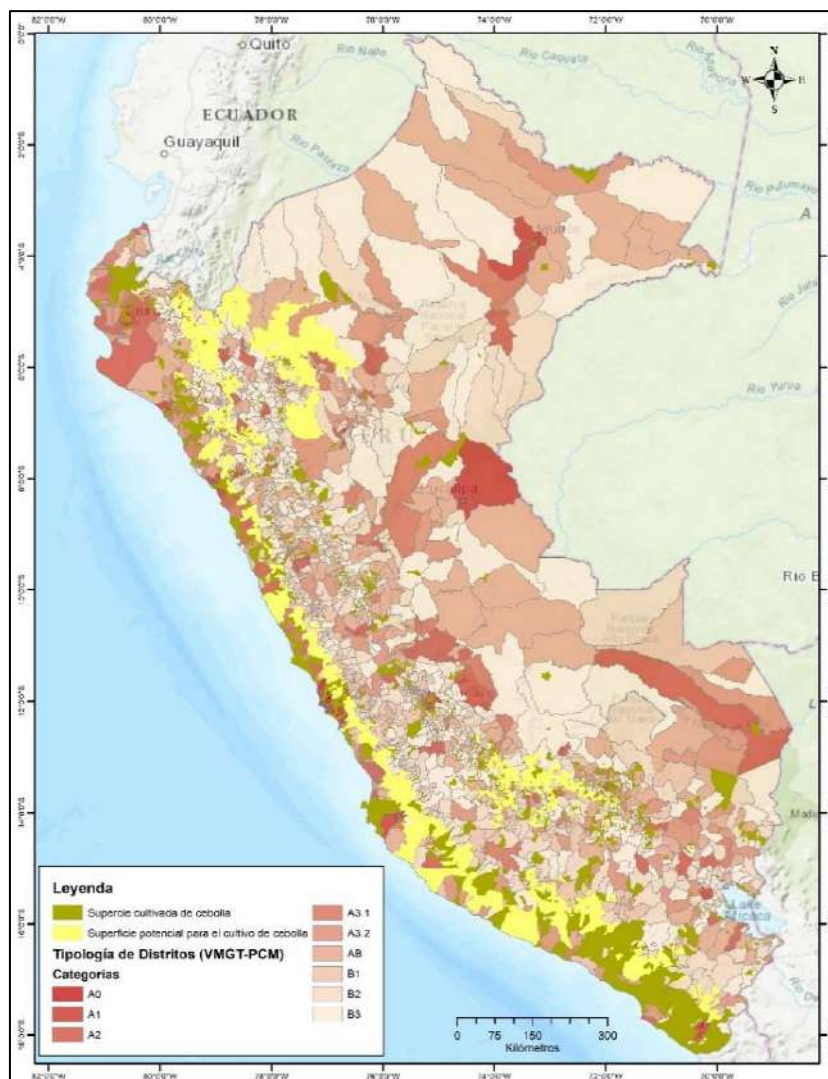


Figura 16. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Cenagro 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005)

Arvejas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070810)

Las arvejas frescas o refrigeradas se encuentran comprendidas en la fracción arancelaria 070810, conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat. Las arvejas pertenecen al grupo de leguminosas de grano, las cuales se caracterizan por su gran utilidad alimenticia, por su alto contenido de fibra soluble e insoluble, vitaminas (A, B y C), así como minerales (potasio, fósforo y hierro). Asimismo, en el Perú destaca la producción de dos grandes tipos de arveja: (i) arveja de grano crema claro, en la que resaltan variedades como la blanca criolla o cuarentona y el Usui; y (ii) arveja de grano verde, en la que resalta las variedades “Alderman” y Azul, las cuales destacan por su sabor ligeramente dulce (Minagri, 2016).

El IBCR de esta partida arancelaria durante el periodo 2012 – 2018 fue de 1, lo cual indica la posición exportadora del país en este producto en específico, y, por ende, la presencia de ventajas comparativas reveladas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas arvejas verdes y refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 28,9 millones, lo que representó el 9,04% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 4 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Por el lado de la demanda internacional, los principales países importadores de arvejas frescas o refrigeradas en el año 2019 fueron: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 76,9 millones; (ii) Países Bajos, US\$ 70,4 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 61,8 millones; (iv) Canadá, US\$ 55,5 millones; (v) Bélgica, US\$ 45,6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de arvejas frescas concentraron el 87,5% de la demanda mundial de este producto.

Sobre este contexto, hacia el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de arvejas frescas han desempeñado un buen papel en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. En particular, se observa que el posicionamiento de la arveja fresca nacional en los tres mercados más importantes, como lo son Estados Unidos, Países Bajos y Reino Unido, ha sido el adecuado; ello debido a que presentó altas participaciones en cada uno de ellos (16,5%, 9,2% y 20%, respectivamente), ubicando al Perú en el top 5 de los principales abastecedores de este producto.

Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	431.3	28.9	9.04	4				
1	Estados Unidos	76.9	9.4	16.47	3	Guatemala (58.0%)	México (25.2%)	Perú (16.4%)	Canadá (0.4%)
2	Países Bajos	70.4	6.5	9.24	5	Bélgica (26.8%)	Guatemala (19.7%)	Kenia (11.5%)	Zimbabue (10.2%)
3	Reino Unido	61.8	10.6	20.01	2	Guatemala (31.9%)	Perú (20.0%)	Kenia (12.7%)	Zimbabue (12.3%)
4	Canadá	55.5	0.0	0.01	9	Estados Unidos (40.2%)	México (32.1%)	China (14.5%)	Guatemala (11.6%)
5	Bélgica	45.6	0.3	0.73	9	Francia (65.0%)	Países Bajos (20.3%)	Egipto (3.8%)	Zimbabue (3.1%)
6	Alemania	24.0	0.0	0.00	28	Países Bajos (28.8%)	Kenia (12.5%)	Zimbabue (11.3%)	Egipto (10.4%)
7	Francia	19.1	0.1	0.35	14	España (24.5%)	Kenia (20.1%)	Países Bajos (12.8%)	Italia (7.2%)
8	Dinamarca	9.3	0.0	0.00	-	Países Bajos (33.5%)	Francia (18.4%)	Lituania (17.6%)	Italia (14.9%)
9	Suecia	7.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.9%)	Bélgica (28.2%)	España (9.7%)	Reino Unido (3.3%)
10	Noruega	7.3	0.0	0.00	-	Guatemala (54.2%)	Kenia (14.9%)	Zimbabue (13.0%)	China (11.6%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020)

Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado japonés en el año 2019, con una participación del 53,2%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de las exportaciones nacionales en los mercados asiáticos. Por el contrario, las exportaciones nacionales de arvejas frescas han presentado un menor desempeño en los mercados europeos como en el caso de Alemania y Francia; inclusive no hubo presencia comercial de estas en Dinamarca, Suecia y Noruega.

Por otro lado, la producción de arveja verde a nivel nacional registró el 2020 un volumen de 132 750 toneladas, aumentando en 2,0% respecto al año anterior y de 29,8% respecto al año 2010. Ancash tiene una participación del 2,1% en la producción nacional de arveja verde, con una

producción de 2772 toneladas el 2020, volumen que se incrementó en 46% respecto al 2019 y de 92,2% respecto al 2010.

Otros departamentos con una participación importante en la producción nacional de arveja verde son: Junín (22,4%), Huancavelica (15,3%), Arequipa (12,5%), Huánuco (10,5%), entre los principales.

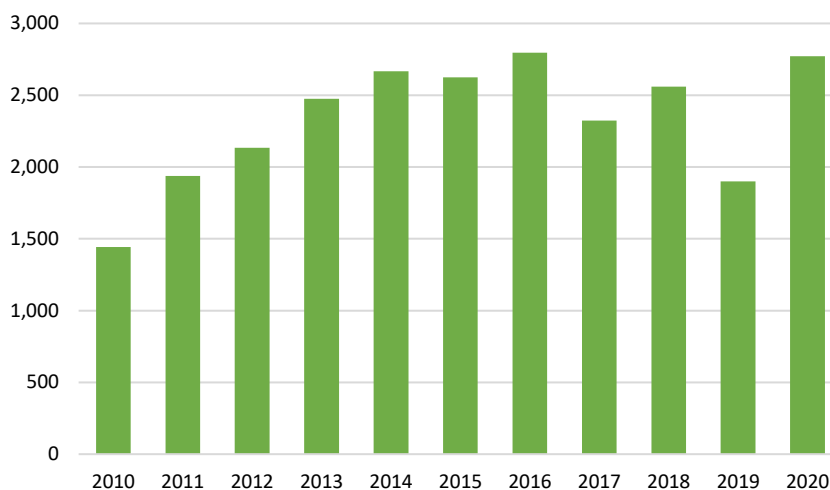


Figura 17. Áncash: producción de arveja grano verde (toneladas), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

Frutos comestibles sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados (Partida arancelaria 081190)

Conforme al registro de arancelario de la Sunat, la partida arancelaria 081190 comprende diversas frutas comestibles, que en el caso del Perú incluye a las subpartidas nacionales: (i) 0811909100 “Mangos (*Mangifera Indica* L)”;

(ii) 0811909300 “Lúcuma (*Lúcuma obovata*)”;

(iii) 0811909400 “«Maracuyá» (parchita) (*Passiflora edulis*)”;

y (iv) 0811909900 “las demás frutas comestibles”.

Respecto a la composición de esta partida arancelaria, se observa que en el año 2019 el 48% del total de las exportaciones nacionales de frutas congeladas fueron mangos; el 41,5%, paltas; el 6,7%, arándanos; el 1,1%, granadas; el 1%, maracuyás; el 0,4%, lúcumas; y el 0,1%, aguaymantos. En este sentido, se evidencia que los principales frutos congelados exportados por el Perú son mangos y paltas.

Conforme al IBCR de esta partida arancelaria calculado para el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de frutos congelados ascendió a un aproximado de US\$ 166,1 millones, lo que representó el 5,25% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 5 en el ranking de exportaciones de frutos congelados a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de frutos congelados en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 572,2 millones; (ii) China, US\$ 309,6 millones; (iii) Alemania, US\$ 289,9 millones; (iv) Francia, US\$ 194,0 millones; (v) Países Bajos, US\$ 178,9 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales

economías importadoras de frutos congelados representó el 54,2% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de frutos congelados han evidenciado un buen desempeño en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. Particularmente, se observa un adecuado posicionamiento de los frutos congelados nacionales en seis de los diez mercados más importantes a nivel mundial, presentado altas participaciones en países como Estados Unidos (7,9%), Países Bajos (9,7%), Canadá (8,8%), Japón (9,6%), Polonia (7,9%) y Reino Unido (8,3%); mercados en los que el Perú se encuentra en el top 5 de los principales abastecedores de estos productos.

Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales 4 países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3163.7	166.1	5.25	5	1	2	3	4
1	Estados Unidos	575.2	45.5	7.91	4	Canadá (33.6%)	México (13.7%)	Chile (13.0%)	Perú (7.9%)
2	China	309.6	0.0	0.00	-	Tailandia (54.9%)	Países Bajos (34.3%)	Canadá (5.0%)	Suecia (4.3%)
3	Alemania	289.9	7.9	2.73	9	Polonia (18.4%)	Canadá (14.8%)	Serbia (8.7%)	Países Bajos (6.3%)
4	Francia	194.0	3.7	1.91	12	Bélgica (16.6%)	Portugal (12.8%)	Países Bajos (10.6%)	Italia (8.9%)
5	Países Bajos	178.9	17.4	9.73	3	Canadá (12.7%)	Polonia (11.5%)	Perú (9.7%)	Alemania (9.5%)
6	Canadá	161.6	12.9	8.81	3	Estados Unidos (38.6%)	Canadá (11.7%)	Perú (8.8%)	México (8.2%)
7	Japón	148.4	14.3	9.62	3	Canadá (11.7%)	China (16.4%)	Perú (9.6%)	Estados Unidos (8.8%)
8	Australia	109.9	2.5	2.24	9	Chile (32.9%)	Estados Unidos (16.0%)	México (13.7%)	Vietnam (9.3%)
9	Reino Unido	108.8	9.1	8.34	5	Alemania (14.4%)	Chile (8.5%)	Bélgica (7.9%)	Polonia (7.6%)
10	Polonia	108.6	6.7	7.86	4	Ucrania (22.9%)	Canadá (15.8%)	Alemania (11.1%)	Perú (7.9%)

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

De esta manera, si bien el crecimiento de las exportaciones nacionales de frutos congelados entre los años 2013 y 2019 ha sido significativo (19% promedio anual), y el desempeño en los principales mercados internacionales ha sido el adecuado, el panorama exterior evidencia que aún queda un margen importante para el aprovechamiento de las potencialidades asociadas a las ventajas comparativas reveladas de este producto, especialmente en mercados europeos y asiáticos, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

El incremento de la producción nacional de estos productos se materializó en un leve incremento de sus exportaciones en presentación congelada, las cuales llegaron a representar el 7% de la producción nacional de frutas en el año 2018. Cabe resalta que, si bien el porcentaje de frutas producidas a nivel nacional que se orientan a la agroexportación en la modalidad de congelado aún es bajo, el cual inclusive se redujo para el año 2019, ello no implica una menor

colocación de estos productos en los mercados externos, puesto que las frutas también pueden ser exportadas en otras presentaciones como frescas o procesadas.

Por otra parte, al observar con mayor detalle la producción de estas frutas a nivel departamental, se puede constatar la mayor parte de la producción de arándanos, granadas y lúcumas se concentró en los departamentos de la costa peruana. Entre estos departamentos resalta La Libertad, el cual evidenció la mayor producción de **arándanos** a nivel nacional (115,6 mil toneladas), con excelentes rendimientos de 18,2 mil kg/ha, sobre una superficie agrícola de aproximadamente 6,3 mil ha. Asimismo, el departamento de Áncash evidenció rendimientos en el cultivo de arándanos de 8,9 mil kg/ha, y una producción que alcanzó el 2019 las 1123 toneladas. Por otro lado, en lo que corresponde al cultivo de **granada**, Áncash produjo el año 2019 un total de 235 toneladas con un rendimiento de 9792 kg/ha. En el caso del cultivo de la **lúcuma**, este se produjo principalmente en la región Lima (5,9 mil toneladas), la provincia de Lima (2,3 mil toneladas), y el departamento de Ica (1,9 mil toneladas), en tanto que en Ancash se produjeron 129 toneladas con un rendimiento de 8600 kg/ha). Es importante mencionar que los departamentos de Áncash y Huánuco presentan rendimientos en el cultivo de lúcuma muy cercanos al promedio nacional, por lo que podrían ser consideradas como posibles zonas para el mejor desarrollo de este cultivo.

Tabla 20. Perú: superficie cosechada, producción y rendimiento de los arándanos, granadas y lúcumas según departamento, 2019

Departamento	Arándanos			Granada			Lúcuma		
	Superficie (ha)	Producción (t)	Rendimiento (Kg/ha)	Superficie (ha)	Producción (t)	Rendimiento (Kg/ha)	Superficie (ha)	Producción (t)	Rendimiento (Kg/ha)
Ancash	125	1,123	8,984	24	235	9,792	15	129	8,600
Apurímac	-	-	-	1	12	12,000	10	48	4,995
Arequipa	1	1	880	82	3,128	38,145	93	667	7,173
Ayacucho	-	-	-	-	-	-	70	464	6,629
Huancavelica	-	-	-	-	-	-	10	76	7,647
Huánuco	-	-	-	-	-	-	18	155	8,549
Ica	226	2,088	9,251	2,086	53,149	25,479	167	1,937	11,616
Junín	-	-	-	-	-	-	17	98	5,779
La Libertad	6,324	115,635	18,287	122	542	4,456	128	1,016	7,937
Lambayeque	1,432	21,615	15,094	123	2,176	17,691	-	-	-
Región Lima	360	1,645	4,573	149	1,742	11,698	627	5,898	9,407
Provincia de Lima	-	-	-	-	-	-	219	2,317	10,596
Loreto	-	-	-	-	-	-	23	135	5,870
Moquegua	35	321	9,171	5	28	5,654	20	128	6,391
Pasco	-	-	-	-	-	-	22	97	4,423
Piura	-	-	-	-	-	-	59	260	4,407
Tacna	-	-	-	14	146	10,429	-	-	-
Nacional	8,502	142,427	16,753	2,606	61,159	23,472	1,497	13,425	8,967

Nota. Elaboración Ceplan sobre la base de información de Minagri (2020).

A diferencia de los cultivos antes mencionados, la producción de mangos, maracuyás y paltas se llevó a cabo en una mayor diversidad de zonas geográficas, especialmente en Ancash. Entre los departamentos de mayor producción de **mango** resaltan aquellos que se encuentran ubicados en la costa norte del Perú, como Piura (434,1 mil toneladas), Lambayeque (52,5 mil toneladas) y Cajamarca (11 mil toneladas); no obstante, el 2020 la producción de mango en Ancash se incrementó en 56% representando el 1,8% de la producción nacional.

El PERX Áncash (Mincetur, 2019), destaca que con relación a las provincias de la región Áncash, el principal productor de mango es la provincia de Casma con una participación del 80%, seguido

por la provincia de Huaylas con una participación del 8%. La zona de mayor producción (Casma) estaría utilizando una superficie de 1700 hectáreas para la producción de la variedad Kend, donde existen alrededor de 300 productores.

Por otro lado, la mayor parte de la producción de **Palta** se llevó a cabo en la costa peruana, principalmente en el departamento de La Libertad (202,7 mil toneladas), la región Lima (80,2 mil toneladas) y el departamento de Ica (71,6 mil toneladas). Del mismo modo, estos departamentos concentraron la mayor cantidad de la superficie sembrada de este cultivo, el cual habría sido bien aprovechado debido a que evidenciaron rendimientos por encima del promedio nacional (11,2 mil kg/ha).

Es importante mencionar que el departamento de Áncash registró el 2019 un total 20 180 toneladas cifra que se redujo en 4,2% el año 2020 alcanzando las 19328 toneladas, con lo cual la producción de palta en Ancash representó el 2,9% de la producción nacional. El PERX Ancash (Mincetur, 2019), destaca que la región Áncash lleva produciendo en la zona costera de la región, desde la provincia de Huarney hasta Santa. La zona de mayor producción es la provincia de Casma (Casma, Yaután, Cachipampa), seguida por la provincia del Santa (Moro). Los meses de mayor producción de la variedad Palta Hass se da en la zona Sierra de enero a marzo, y en la zona Costa de abril a agosto, mientras que los meses restantes se da pero con una baja tasa de producción.

Por su parte, el 2020 la producción de **maracuyá** se localizó principalmente en la región Lima (35,5 mil toneladas), y los departamentos de La Libertad (16,5 mil toneladas), Lambayeque (15,8 mil toneladas); mientras que en Ancash la producción alcanzó 6032 toneladas que representó el 7% de la producción nacional, lo que la convierte en una zona de gran potencial para la producción de maracuyá.

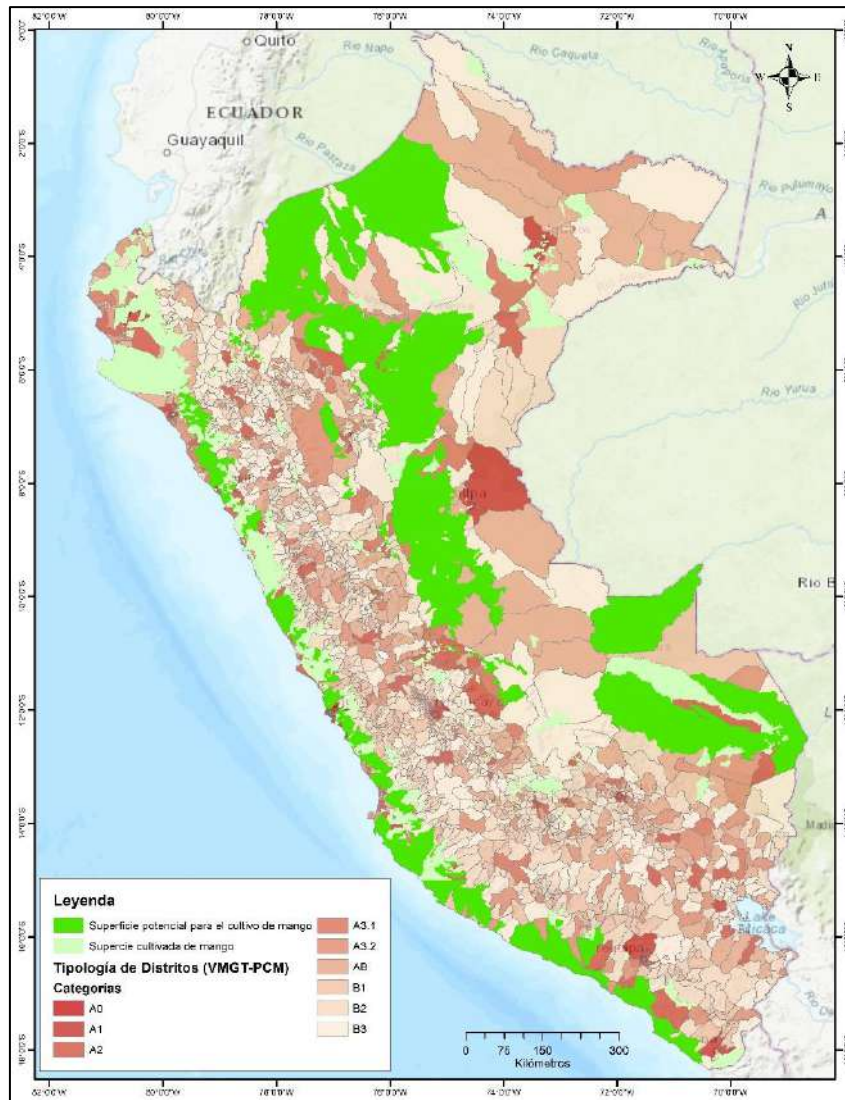


Figura 18. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Cenagro 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005).

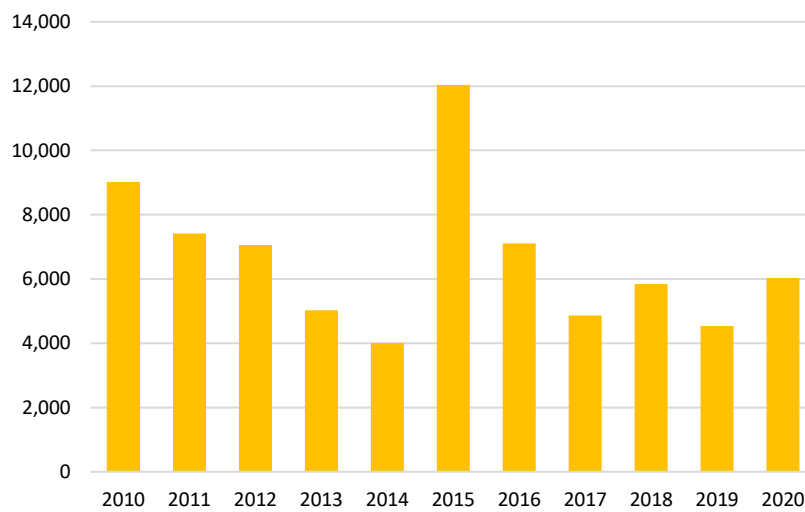


Figura 19. Áncash: producción de maracuyá (toneladas), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

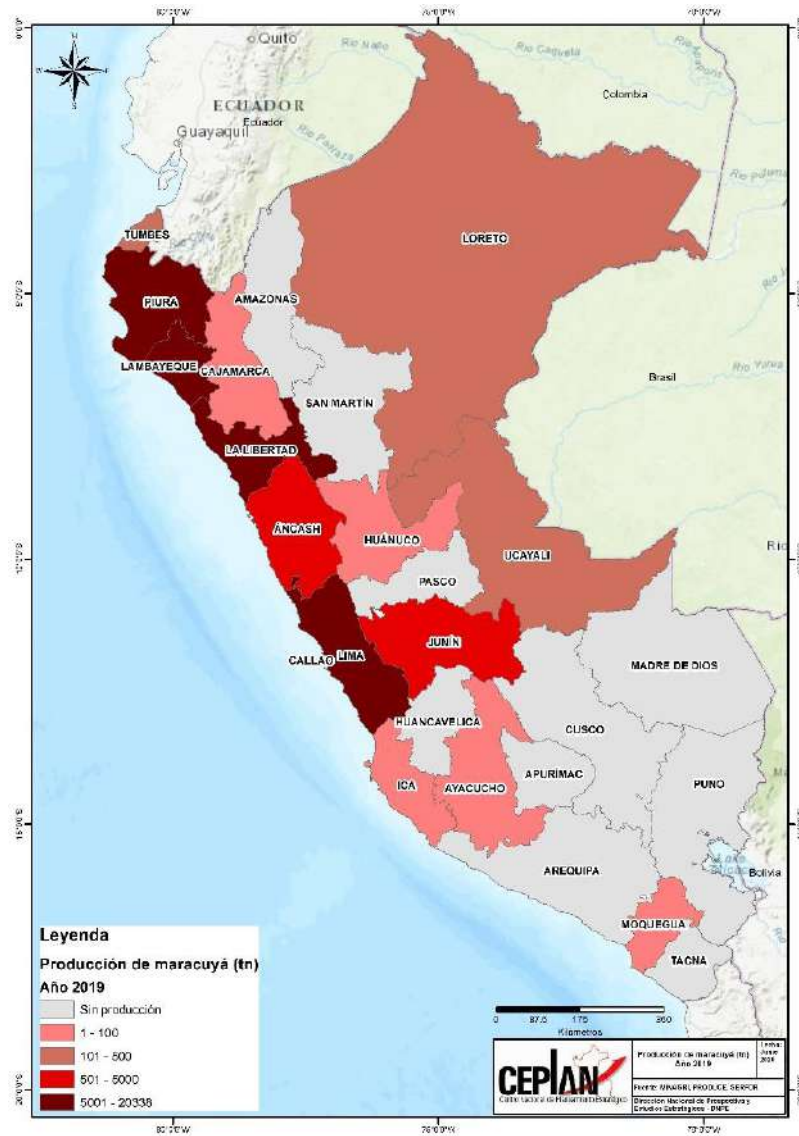


Figura 20. Perú: producción de maracuyá

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei (2019).

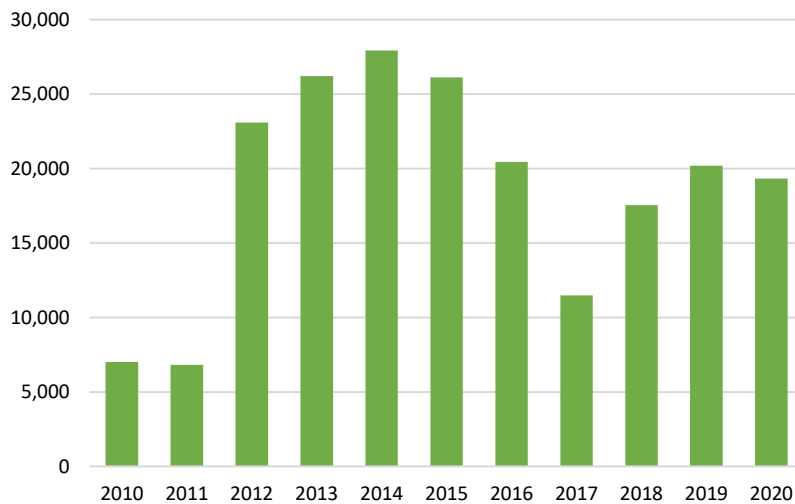


Figura 21. Áncash: producción de paltas (toneladas), 2010-2020

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei.

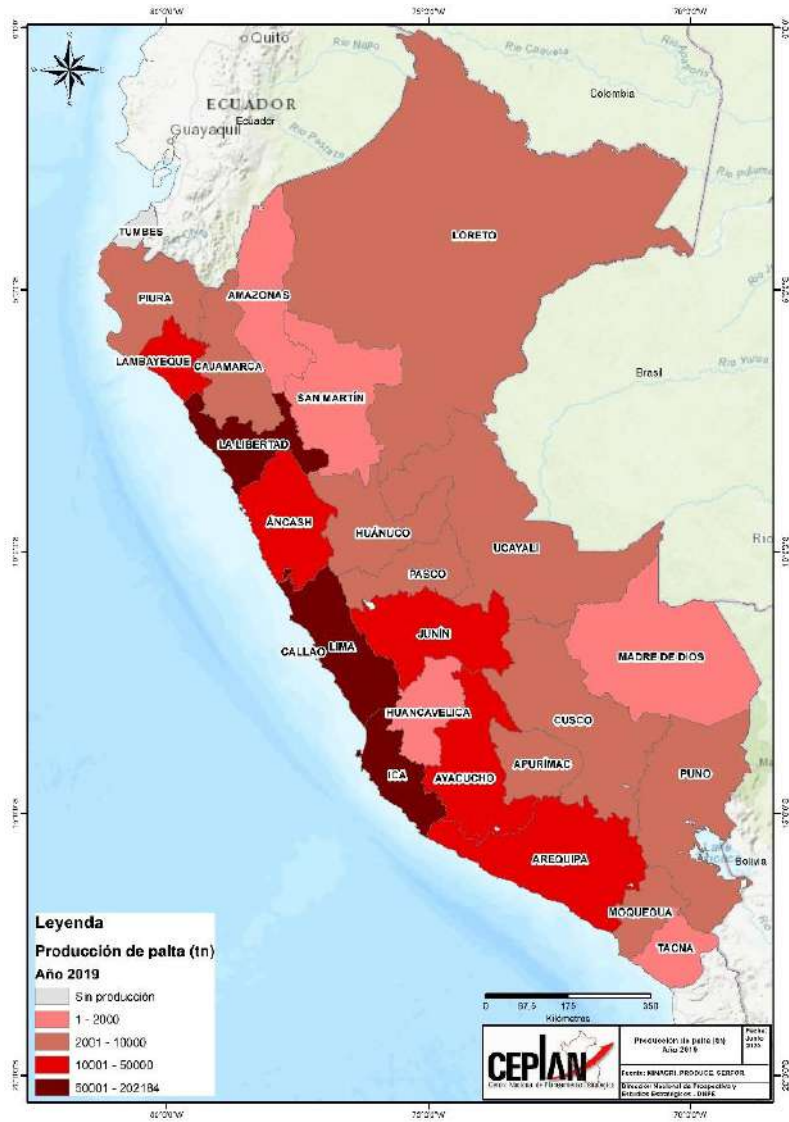


Figura 22. Perú: producción de papa
 Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Inei (2019)

5 Principales problemas de la región de Áncash

Se presentan los principales problemas, limitaciones, retos y restricciones identificados en Áncash durante la formulación de la *Agenda Territorial Regional de Áncash* y en el documento *Áncash: información para el planeamiento con enfoque territorial*.

Restricciones identificadas en la Agenda Regional de Áncash

Desde el 2019, los gobiernos regionales con el apoyo de la Presidencia del Consejo de Ministros, en el marco del fortalecimiento del proceso de descentralización del país, han formulado agendas para el desarrollo territorial. Para ello, se convocó a representantes de la academia, el sector empresarial y el sector público, quienes de manera participativa y bajo el liderazgo del gobernador regional, establecieron cuellos de botella, prioridades y estrategias (PCM, 2019).

A continuación, se presentan las restricciones para el desarrollo identificadas en Áncash, ordenadas según las dimensiones propuestas en el documento *Áncash: información para el planeamiento con enfoque territorial*.

Tabla 21. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Áncash

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Socio-demográfica	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> Falta de personal especializado en la Dirección Regional de Educación. Carencia de presupuesto para aprobar e implementar la Unidad Regional de Medición de la Calidad Educativa en Ancash (URMECEA). Baja capacidad para la ejecución y sistematización de proyectos de innovación e investigación en educación. Inexistencia de un sistema de monitoreo pedagógico en educación superior. Falta de personal especializado. Falta de un diagnóstico de las carreras técnicas y pedagógicas de acuerdo al mercado. Carencia de presupuesto. Institutos pedagógicos y tecnológicos que no cumplen con los estándares de calidad. Bajo porcentaje de docentes que utilizan programas y las TIC.
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> Limitado número de RRHH para la suplementación, diagnóstico y tratamiento oportuno de niños con anemia. Limitada organización de las IPRESS (programación de turnos, incumplimiento de metas). Limitada adherencia al uso del sulfato ferroso.
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> Se requiere el apoyo del Tesoro del Gobierno Central, del apoyo de los entes técnicos de cada uno de los sectores participantes y del apoyo técnico y normativo del MTC para la ejecución de un Plan de Inversiones basados en 4 Corredores Viales que hacen un total de 1484 km de carreteras asfaltadas con sus respectivas obras de arte que garanticen su adecuado uso y conservación en su periodo de vida útil. Se requiere mejorar y ampliar el aeropuerto Comandante FAP Germán Arias Graziani. Se requiere crear y mejorar la conectividad vial hacia los recursos turísticos priorizados en el Pertur Áncash.

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
	Infraestructura de los servicios de salud y educación	<ul style="list-style-type: none"> Limitada capacidad de la DIRESA y unidades ejecutoras, para identificar brechas. Centralización de los proyectos de inversión por PRONIS.
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> Bajo porcentaje de colegios con conectividad y computadoras.
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> Marco Normativo inadecuado para incorporar los componentes de actividades agrarias en los proyectos de infraestructura de riego. No existe un programa de capacitación y sensibilización para el uso eficiente del agua. No existe investigación de los principales cultivos por parte de las universidades e INIA. Insuficiente presupuesto para el diagnóstico e intervención para la titulación de predios rurales. Falta de marco normativo para la articulación de actividades con los organismos públicos adscritos para que incorporen las actividades priorizadas por gobierno regional dentro de sus planes operativos. Débil organización de usuarios de agua de riego. Descoordinación y falta de voluntad política para ejecutar las leyes de creación de parques industriales de Huaraz y Chimbote. Desconocimiento y desinterés de autoridades para elaborar el plan regional de diversificación productiva.
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> Modificación del ROF del Gobierno Regional para agregar la función de fiscalización de operadores de turismo. Asignación presupuestal por el MEF sin tener en cuenta los planes. El Ceplan no articula territorialmente las políticas públicas. Deficiente asistencia técnica para la implementación de simplificación administrativa y diseño organizacional. Deficiente asistencia técnica para la implementación de simplificación administrativa y diseño organizacional. Deficiente asistencia técnica para la implementación de la Ley Servir. No existe sistema de seguimiento y monitoreo.

Nota. Elaboración Ceplan a partir de PCM (2019).

Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial

A partir de la revisión de la situación actual, sistematizada en el documento *Áncash: información para el planeamiento con enfoque territorial*, se presentan las principales deficiencias que existen en esta región, las cuales están clasificadas según las dimensiones del documento al que se hace referencia.

Tabla 22. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Áncash

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Socio-demográfica	Condiciones de vida de la población	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, casi 18 de cada 100 personas eran consideradas como pobres.
	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, casi 34 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
		satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 16 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios.
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> • Al año 2019, el 40,2% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad del departamento de Áncash padecía de anemia total. • Al año 2019, el 16,2% de niños y niñas menores de cinco años sufrieron de desnutrición crónica. • En el año 2019, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en Áncash, alcanzó el 39%. • El porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer alcanzó el 6,2% en el año 2019.
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> • En el año 2019, casi el 28,9% de los hogares del ámbito urbano disponían adecuadamente de sus residuos sólidos domésticos.
	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> • Un habitante del departamento de Áncash requiere en promedio 1,89 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar residuos, entre ellos el dióxido de carbono.
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> • el 65% de la red vial nacional se encuentra pavimentada, de las vías departamentales solo el 39,5% y 1,5% de la red vial vecinal. • Existen tramos de Casma a Huaraz, Lima a Chiquián, Chacas a Pomabamba, Sihuas, Corongo, y Huarí a Llamellín en mal estado.
	Infraestructura de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> • En la provincia de Bolognesi se registran a los dos distritos en los que sus poblaciones nos cuentan con el servicio de agua por red pública; éstos son los distritos de La Primavera y Abelardo Pardo Lezameta. Aparte de estos dos distritos, entre las provincias de Mariscal Luzuriaga, Ocros, Corongo y Recuay se ubican 6 distritos con un porcentaje bajo de población con acceso al servicio, ya que, en los distritos de Musga, Acas, Piscobamba, Asco, Marca y Casca, las poblaciones que cuentan con el servicio no alcanzan el 20% del total. • En Áncash se registran zonas con limitaciones para acceder al servicio de saneamiento, principalmente en las provincias de Bolognesi, Mariscal Luzuriaga, Recuay, Sihuas y Carlos Fermín Fitzcarrald. En total se registran 7 distritos en los que menos del 20% de sus poblaciones cuentan con el servicio; éstos son los distritos de Abelardo Pardo Lezameta, Musga, Piscobamba, Pararín, Acobamba, Casca y San Nicolas. • Tres distritos (Casca en la provincia de Mariscal Luzuriaga, Llipa y San Pedro en la provincia de Ocros) del departamento, del total de esas poblaciones, menos el 50% cuentan con el servicio de alumbrado eléctrico por red pública en sus viviendas.
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> • En el departamento se registran 39 distritos en donde la población no cuenta con internet en sus hogares y en gran parte de las provincias, en la mayoría de los distritos solo entre el 1% y el 10% de la población posee conexión de internet en sus viviendas. • Los distritos de La Primavera (Bolognesi), Acobamba (Sihuas) y Pampa Grande (Huaraz) tienen poblaciones en las que menos del 30% cuentan con celular.

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> En el año 2019, el valor agregado per cápita fue de poco más de S/ 16 mil soles por persona. El departamento tiene un gasto en investigación que representa solo el 0,02% de su valor agregado.
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> El 19,7% de trabajadores cuentan con empleo formal. El 27,9% de personas ocupadas contribuyen al sistema de pensiones. El 78,9% de las personas ocupadas cuentan con algún seguro de salud.
Dimensión de gestión de riesgos	Riesgos de desastres	<ul style="list-style-type: none"> Las infraestructuras de salud y educación en el departamento se concentran en zonas aledañas a ríos importantes que recorren Áncash, como el Santa, Manta, Yuracma, Quitaraca, Yanamayo, entre otros. Se registran 100 puntos de emergencia, de los cuales 80 de ellos son por la ocurrencia de precipitaciones que generan inundaciones o deslizamientos que afectan a la población local. Con respecto a las áreas inundables, estas se distinguen en las provincias de Santa, Ocros y Bolognesi. Son en total 66 localidades del departamento consideradas poblaciones vulnerables ante los peligros mencionados; 21 de estas localidades se encuentra en la provincia de Santa. Áncash está particularmente expuesta a la recurrencia de fenómenos meteorológicos como el Fenómeno El Niño-FEN, presente durante el periodo comprendido entre los meses de diciembre y marzo de cada año, el cual genera inundaciones, huaicos y deslizamientos, afectando a las viviendas y a la población en general. El departamento se encuentra expuesto a la recurrencia de heladas de 30 a más días con temperaturas mínimas promedios menores de 4°C, las cuales generan graves daños a la población, cultivos y animales, dejando gran porcentaje de damnificados y afectados. Durante el año 2020 se registraron 531 emergencias en Áncash, cifra mucho menor a la registrada el año 2019 que alcanzó 985 emergencias. Por otro lado, en el año 2020 se registraron 2689 personas afectadas y 556 personas damnificadas por emergencias.
	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2010 y 2019, en promedio, el 27,9% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. Entre los años 2011 y 2018, en Áncash se registraron 7,5 muertes por cada 100 000 habitantes.
	Incidencia de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2011 y 2019, en promedio, la incidencia de la violencia física contra la mujer fue de 10,1%. Entre los años 2011 y 2019, en promedio, el porcentaje de casos de violencia sexual a mujeres entre 15 y 49 años de edad en los últimos 12 meses fue de 2,4%. Entre los años 2007 y 2019, en promedio, la tasa de violencia sexual infantil fue de 12,8 casos por cada 100 000 habitantes.

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> En términos comparados el año 2019, Áncash fue uno de los ocho departamentos con menor porcentaje de la población que opinó que la gestión del Gobierno Regional fue buena o muy buena (20,6%).
	Niveles de confianza en las entidades públicas	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2012 y 2019, el nivel de confianza de la población de Áncash en el Congreso es ligeramente bajo en comparación con el promedio nacional. Entre 2015 y 2019, el promedio de confianza en el Poder Judicial fue de 10,2 %.
Superposición de suelos	-	<ul style="list-style-type: none"> Áncash cuenta en total con 7411 centros poblados, de los cuales 1483 se ubican en una zona influencia de 10 kilómetros o menos de un proyecto minero. Son 938,6 km² de la superficie de las ANP que coinciden con zonas con potencial minero. Son en total 349 comunidades campesinas reconocidas que se encuentran en el departamento y 3416,5 km² de la superficie que ocupan cuentan con potencial para la explotación y exploración minera.

Nota. Elaboración Ceplan a partir de "Áncash: información para el planeamiento con enfoque territorial", Ceplan (2021).

6 Desafíos para el desarrollo

A nivel de competitividad, Áncash ocupa el puesto 10 en el índice general, teniendo notables mejoras, pues subió cuatro posiciones desde 2010. En particular, destaca en el incremento del gasto real por hogar. A pesar de estas notables mejoras aún hay serios desafíos que enfrentar en los pilares laboral (debido a la baja ejecución de la inversión pública) y educación en los cuales ocupa el puesto 21 y 17 respectivamente. De igual manera preocupa en el pilar de salud, el indicador referido a la desnutrición crónica que tiene un pésimo desempeño.

Asimismo, Áncash enfrenta retos de conectividad vial, en particular, de la red vial departamental, principalmente de las vías que permiten unir las provincias de la costa y sierra del departamento. Así, de la red vial nacional, el 65,2% se encuentra pavimentada; de la red vial departamental, el 39,6%. En tanto, de la red vial vecinal, solo el 1,5% cuenta con pavimento.

En esa línea el PERX de Áncash (Mincetur, 2019a) identifica que la región presenta brechas de competitividad exportadora relacionadas con la gestión logística; por lo que propone como acción específica desarrollar proyectos de infraestructura vial para reducir costos logísticos.

Diversificar la estructura productiva es otro de los principales desafíos de la región, dado que, la extracción de petróleo, gas y minería, representa el 45,5% del VAB departamental.

En cuanto a las potencialidades productivas de la región, desde la mirada de demanda exterior y de las capacidades de producción local, se ha identificado que Ancash posee ventajas para atender la demanda de aquellos productos que no son tradicionales (Ají Cebolla, Arveja grano verde, Arándanos, Mango, Maracuyá, Palta, Ovinos), por lo que es necesario abrir la discusión sobre el desarrollo productivo regional, y definir estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar la competitividad y hacer menos vulnerable la economía ante las variaciones en los precios de los bienes exportados tradicionalmente.

Bibliografía

- Aparicio, C., Jaramillo, M., & San Román, C. (2011). *Desarrollo de la infraestructura y reducción de la pobreza: el caso peruano*. Lima: CIES.
- Aybar-Camacho, C., Lavado-Casimiro, W., Sabino, E., Ramírez, S., Huerta, J., & Felipe-Obando, O. (2017). *Atlas de zona de vida del Perú. Guía Explicativa*. Lima: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología.
- BCRP. (2018). *Caracterización del departamento de Áncash*.
- BCRP. (2019b). *Síntesis de la Actividad Económica de Ancash - Diciembre 2020*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/2020/sintesis-ancash-12-2020.pdf>
- Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Urquiza, C. (2015). *Un Plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016 - 2025*. Lima: AFIN.
- Cajamarca, G. (2019). *Estados Unidos, principal destino de exportaciones del café cajamarquino*. Obtenido de <https://www.regioncajamarca.gob.pe/portal/noticias/det/124>
- CCL. (2016). *Perú: Programa Económico 2016-2021*. Lima.
- CEPED, Antamina. (2009). *Manual de crianza de la trucha*. San Pablo.
- Ceplan. (2019). *Potencialidades productivas en el territorio. Desde una perspectiva del comercio internacional*.
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>
- CONCYTEC. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*.
- Fondepes. (2013). *Manual de crianza de trucha*. Lima, Perú: Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero. Obtenido de https://www.fondepes.gob.pe/src/manuales/MANUAL_TRUCHA.pdf
- INDECI. (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021*.
- INDECI. (2021). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva 2021*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1724789-boletin-estadistico-virtual-de-la-gestion-reactiva-2021>
- Indecopi. (2017). *Guía práctica de la denominación de origen Pisco*. Lima, Perú: Dirección de Signos Distintivos. Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección.
- INEI. (2017). *Cajamarca Compendio Estadístico 2017*.
- INEI. (2018). *Cajamarca: Compendio Estadístico*. Lima: Instituto Nacional Estadística e Información.
- INEI. (2018a). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Cajamarca*.
- INEI. (2019a). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento 2007 - 2018*. Lima.

- INEI. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2020*. Lima: IPE.
- IPE. (2020). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2020*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>
- Lauterbach, R. (2015). *Chile y la complejidad de sus exportaciones*. Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo CNID. Obtenido de http://www.cnid.cl/wp-content/uploads/2015/11/FINAL_Chile-yla-complejidad-de-sus-exportaciones_Versi%C3%B3n-Final.pdf
- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MEF. (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018-2021*.
- MEF. (2019). *Tipología de Municipalidades del Perú*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Mendoza, W., & Collantes, E. (2017). *La economía de PPK. Promesas y resultados: la distancia que los separa*. . Obtenido de Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/documento/la-economia-de-ppk-promesas-y-resultados-la-distancia-que-los-separa/>
- Minagri. (2016). *Leguminosas de grano*. Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <http://minagri.gob.pe/portal/download/legumbres/catalogo-leguminosas.pdf>
- Minagri. (2018b). *Análisis de la cadena productiva del cacao*. Ministerio de Agricultura y Riego.
- Minagri. (2020). *Sistema Integrado de Estadística Agraria (SIEA)*. Obtenido de Ministerio de Agricultura y Riego: <http://siea.minagri.gob.pe/siea/>
- Mincetur. (2018). *Perfil de prendas de alpaca del mercado de Estados Unidos*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2025/PDM/EstadosUnidos/perfiles/15_Perfil_Alpaca/15_Perfil_Alpaca_EEUU6.pdf
- Mincetur. (2019). *Plan Regional Exportador – PERX Ancash*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/354666/PERX_ANCASH.pdf
- Mincetur. (2019a). *Plan Regional Exportador de Áncash*.
- Mincetur. (2019h). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto chocolates y derivados del cacao*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>

- Minem. (2021). *Cartera de Proyectos de Exploración Minera 2021*, Ministerio de Energía y Minas. Obtenido de <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/INVERSION/2021/CEM2021.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. Lima: MEF.
- MTC. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima.
- Neyra Aráoz, G. (2005). *La economía de la Macro Región Sur: Un análisis estructural*. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OECD. (2020). *Economic Complexity Rankings (ECI)*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://oec.world/en/rankings/eci/hs4/hs12>
- PCM. (2019). *Agenda Territorial Regional de Áncash*. Lima.
- PCM. (26 de Diciembre de 2019). *Desarrollo territorial de 25 regiones del país contó con el respaldo de la PCM durante el año 2019*. (O. d. PCM, Editor) Recuperado el 23 de Marzo de 2021, de Presidencia del Consejo de Ministros: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/71394-desarrollo-territorial-de-25-regiones-del-pais-conto-con-el-respaldo-de-la-pcm-durante-el-ano-2019>
- PCM. (2019). *Tipología y Clasificación de distritos*. Lima.
- Peña, M., & Bacallao, J. (2002). Malnutrition and Poverty. *Annual Review of Nutrition*, 241 - 250.
- Peñaranda, C. (2018). Los TLC impulsaron la creación de empresas y nuevos productos exportados. *La Cámara*, 6-8. Obtenido de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r819_1/informe%20economico_819.pdf
- PNIA. (2019). *Sistematización de los subproyectos de cacao financiados por el INIA a través del PNIA*. Obtenido de <https://www.pnia.gob.pe/wp-content/uploads/2019/06/cacao.pdf>
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad*. Lima.
- Produce. (2014). *Plan Nacional de Diversificación Productiva*. Ministerio de la Producción. Obtenido de Mesa de concertación nacional: https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/mp_plan_nacional_de_diversificacion_productiva_2014.pdf
- Senamhi. (2017). *Mapa Climático del Perú*. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú: <https://www.senamhi.gob.pe/?p=mapa-climatico-del-peru>
- SERFOR. (2017). *Cobertura y deforestación en los bosques húmedos amazónicos*. Lima.

- SERNANP. (2018). *Áreas Naturales Protegidas de administración nacional con categoría definitiva*. Lima.
- SINIA. (2021). *Sistema Nacional de Información Ambiental - MINAM*. Obtenido de <https://sinia.minam.gob.pe/informacion/estadisticas>
- Sunat. (2020). *Estadísticas de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/>
- Tena-Centeno, A., & Vasallo-Magro, J. M. (2010). *Inversión en infraestructuras: Cuando lo público y lo privado se dan la mano*. Georgetown University.
- Trademap. (2020). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Obtenido de https://www.trademap.org/countrymap/Country_SelProduct_TS.aspx
- WEF. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019 - 2018*.
- WWF - Periferia. (2019). *Ciudades del Perú. Primer Reporte Nacional de Indicadores Urbanos 2018*. Lima: WWF-Periferia.